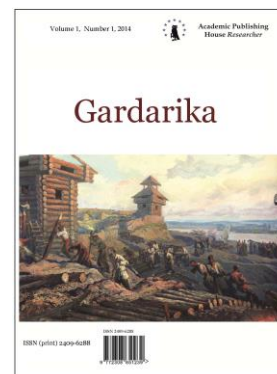


Copyright © 2021 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic  
Gardarika  
Has been issued since 2014.  
E-ISSN: 2413-7456  
2021. 8(1): 3-12

DOI: 10.13187/gard.2021.1.3  
[www.ejournal26.com](http://www.ejournal26.com)



## Articles

### Battle of Putivl in the Summer of 1659

Evgenij M. Osadchij <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Institute of Applied Physics of the National Academy of Sciences of Ukraine, Sumy, Ukraine

#### Abstract

The article is devoted to the analysis of the events that took place after the Battle of Konotop. The retreat of the Moscow army under the command of Prince Alexei Trubetskoy took place under constant fire from the Ukrainian Cossacks and Tatars. The night battle near the village of Kazachya Dubrava was very fierce. Both sides suffered losses, and the Moscow army approached the crossing of the Seim without opposition from the Cossacks and Tatars. After the crossing, the Moscow army withdrew to Putivl, and the Cossack-Tatar army was located near the Chash hillfort. At that time, near Vygorevo hillfort there was a large train with gunpowder and lead. He could not cross the Seim River. A detachment from the Putivl garrison was assigned to protect it. 200 Tatar soldiers, Cossacks and Putivl warriors took part in the battle for this wagon train. The guard of the convoy was able to repulse the attacks and after the army of hetman Ivan Vyhovsky turned south, he was able to reach Putivl. The battle near the Vygorevo hillfort was one of the components of the great battle that took place in the summer of 1659 near Konotop and Putivl.

**Keywords:** Putivl city, hetman Ivan Vyhovsky, Vygorevo hillfort, Tatar cavalry.

#### 1. Введение

В истории войн редко случается, что проигравшие в битве были полностью разбиты и утратили способность к сопротивлению. Сторона, взявшая верх в сражении, обычно старается нанести окончательное поражение противнику или, окружив его принудить к капитуляции. В истории противостояния армий украинского гетмана Ивана Выговского и князя Алексея Трубецкого под Конотопом была осада города, генеральное сражение и преследование отступающего противника. Кульминация противостояния, непосредственно битва под селом Сосновка, привлекла внимание множества историков. Был реконструирован ход сражения, состав противоборствующих сторон, определены потери.

А вот происходившее после битвы, осталось вне поля зрения исследователей, хотя там происходили события по накалу не уступающие Конотопской битве. Отступление московской армии от Конотопа к Путивлю и битва под Казацкой Дубравой изменили баланс сил и сыграли важную роль в завершении этого грандиозного противостояния. Объединённое войско казаков и татар преследовало ушедший в глухую оборону московский обоз и обе армии оказались на подступах к Путивлю. Сражение за боярский обоз под

\* Corresponding author  
E-mail addresses: [osadchij.75@gmail.com](mailto:osadchij.75@gmail.com) (E.M. Osadchij)

Выгоревым городищем было частью большого сражения, произошедшего в конце июня в начале июля 1659 года.

## 2. Материалы и методы

В исторической литературе, посвящённой украинско-московской войне 1658–1659 годов, основное внимание исследователей было уделено событиям битвы под Конотопом 27 июня 1659 года. Историография этого вопроса обширна и проанализирована в работах современных историков.

Потери обеих сторон до сих пор являются предметом дискуссий. Учёными приводятся цифры как московских документов о потерях в Конотопской битве, так и данные, имеющиеся в документах украинских и европейских военачальников.

А.Г. Бульвинским и А.Г. Сокирко тщательно проанализированы политические события, предшествующие битве, осада Конотопа, собственно битва и отступление остатков московской армии к Путивлю (Бульвинський, 2009: 155-413; Сокирко, 2008: 21-62). Политический портрет гетмана Ивана Выговского раскрыт в работах о. Ю. Мыщика (Мищик, 2004). Публикации, посвящённые событиям после Конотопской битвы немногочисленны. Битва под селом Казачья Дубрава часто упоминается вкратце. Автором были проанализированы события этой битвы, локализовано место расположения противоборствующих сторон и маршрут отступления к переправе через Сейм (Осадчий, 2014: 234-243).

Украинские летописи о событиях после битвы под Конотопом немногословны. Летопись Самовидца так описывает эти события «...князь Трубецкий, видячи, же на войско трудно от орды, табор справивши и войско ушковавши, третьего дня рушил з под Конотопу и так оборонною рукою аж до Путивля пришол юже без шкоди. А гетман Выговский з войском, з ордами от Путивля отступивши, под Гадячое потягнул...» (Летопись Самовидца, 1878: 58).

Григорий Грабянка пишет, що «Зійшовшись з ними у полі, росіяни довго билися та, ніякої допомоги не маючи, були змушені, після відходу проводиря, загинути геть усі. Опісля, під Путивлем, Виговський розбив останніх і визволив Гуляницького з облоги у Конотопі» (Грабянка, 1992: 95).

Самийло Величко более детально описывает эти события «Виговський з ханом прибув сюди невзабарі і сильно бив та натискав, однак нічого не міг учинити, бо його густо й міцно відбивали від обозу з гармат. Отак, обороняючись, всі московські й козацькі, з гетьманом Безпалом, війська рушили від Конотопа й, осипаючи довкола свого обозу часті шанці й вали, увійшли до Путивля без жодного великого уцербку» (Величко, 2006: 353).

Как видно из этих источников все они описывают события отступления армии Алексея Трубецкого к Сейму и упоминают о битве под Казачьей Дубравой.

Одним из эпизодов, связанных с отступлением армии Алексея Трубецкого к Путивлю и действиями татарской конницы является бой под Выгоревым городищем. Для реконструкции событий боя использованы отписки путивльского воеводы Григория Долгорукого о «татарских вестях» и письма украинского гетмана Ивана Беспалого. В них содержатся подробности боя под Выгоревым городищем, а также события, происходившие непосредственно перед этим. В документах также содержится информация о том, что под Выгоревым городищем 2000 татар осадили обоз с порохом и свинцом. В этой отписке упоминается Выгорево городище как место, около которого произошёл бой (АМГ. Т. 2: 672).

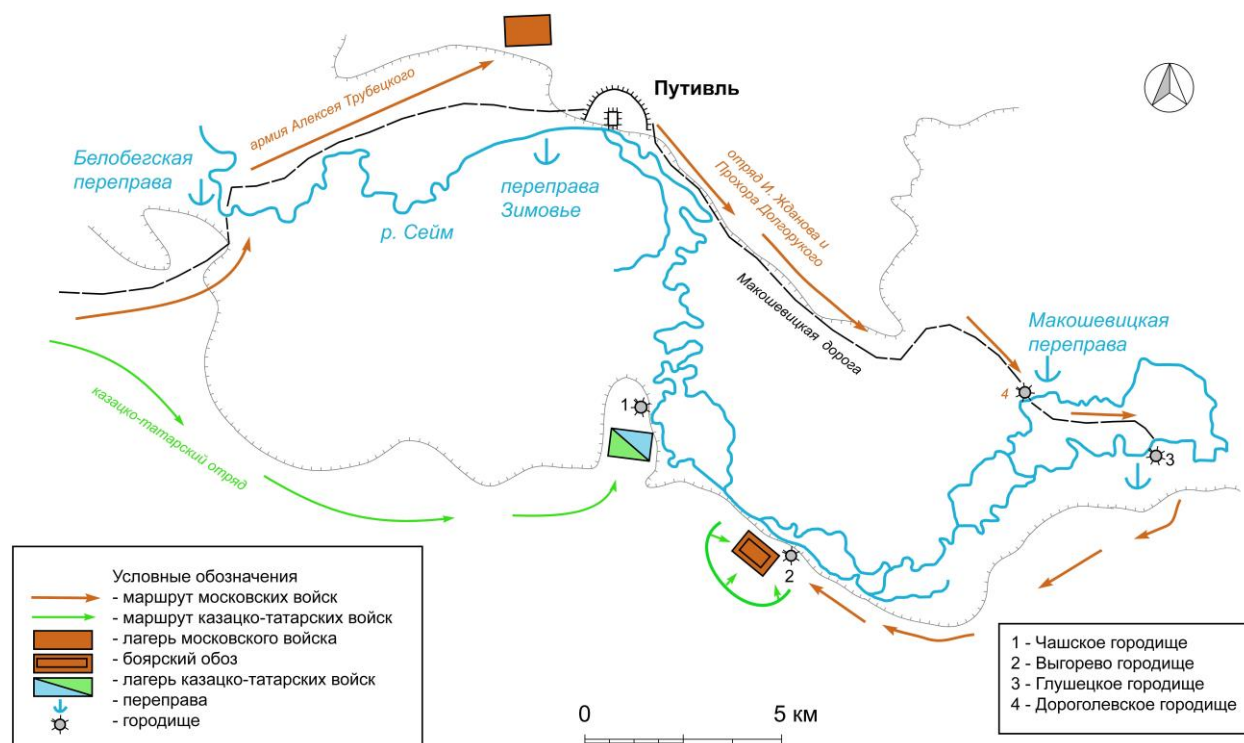
«Статейный список бытности в Южной Руси князя Алексея Трубецкого...», датированный второй половиной 1659 года дополняет эту информацию указанием о расположении московских и татарско-казацких войск. В этом документе упоминаются Учацкое (Чашское) и Выгорево городища. Так же упоминается Макошевицкая дорога и перевоз на Сейме (АЮЗР. Т. 4: 240). Все эти объекты локализуются на современной карте благодаря чертежу окрестностей Путивля конца XVII века. На ней изображены все перечисленные географические ориентиры (РГАДА. Ф. 1209. Оп. 77. Рыльск. Ед. хр. 30165. Л. 6/н). Из-за слабой заселённости территорий южнее Путивля ориентирами для обозначения топографических привязок выступали городища (Рисунок 1).

Сражение под Казачьей Дубравой московские документы датируют 4 июля 1659 года, в дневнике польского офицера эти же события записаны 14-16 июля по григорианскому

стилю (АМГ. Т. 2: 673; Бульвінський, 2009: 400). «Статейный список бытности в Южной Руси князя Алексея Трубецкого...» датирует ночное сражение 29 июня. Но это документ составлен уже спустя несколько месяцев после этих событий и такая датировка весьма сомнительна. Бой под Выгоревым городищем этот же документ относит к 7 июля (АЮЗР. Т. 4: 239). В отписке путивльского воеводы, составленной 8 июля, указывается, что эти же события произошли 30 июня – 1 июля 1659 года и есть приписка о невозможности обозу пройти к лагерю Алексея Трубецкого (АМГ. Т. 2: 672). Следовательно, датой битвы под Казацкой Дубравой следует считать не 29 июня, а 3 или 4 июля 1659 года.

### 3. Обсуждение и результаты

После разгрома поместной конницы в битве под Конотопом 27 июня 1659 года, командуя московской армией князь Алексей Трубецкой столкнулся с проблемой отступления своих войск без защиты кавалерии. Для решения этой задачи был применён подвижный обоз или «вагенбург», состоявший из рядов телег, внутри которых двигалась пехота. Использование подвижного вагенбурга требовало от военачальника и войск большого мастерства. Движение по ровной местности от Конотопа до Путивля давало преимущество украинско-татарским отрядам. Легкая конница постоянно атаковала обоз, но прорвать линию обороны не могла (АЮЗР. Т. 4: 239). При отступлении из-под Конотопа в московской армии остались наиболее боеспособные части – пехота нового строя, рейтары и артиллеристы с полевыми пушками. Именно они и стали основой обороны князя Алексея Трубецкого.



**Рис. 1.** Карта действий татарско-украинских и московских войск летом 1659 года

Под селом Казацкая Дубрава московский вагенбург остановился. Состоялся ночной бой, в котором татары и украинские казаки атаковали лагерь московских войск. Для защиты от ружейного и артиллерийского огня казаки рыли шанцы по направлению к линии обороны, а татары обстреливали лагерь из луков. Решение атаковать укрепленный лагерь ночью, было продиктовано недавними событиями под Конотопом. Тогда поместная конница была остановлена именно ружейно-артиллерийским огнём и понесла значительные потери. Ночью вести огонь из фитильных и кремниевых мушкетов сложно. После нескольких выстрелов стрелок слепнет из-за вспышек пороха на запальной полке. Таким образом,

гетман Иван Выговский намеревался приблизиться к линии телег, снизив потери именно среди казаков-пехотинцев.

Ночной штурм завершился неудачей. Украинским казакам не удалось прорвать линию телег. 80 полевых орудий позволили создать значительную плотность огня. Причина неудачного штурма была не столько в слабости казацкой пехоты, сколько в стойкости и дисциплине пехоты нового строя (АЮЗР. Т. 4: 239; Бульвинский, 2009: 399-400). Многочисленная, но не очень дисциплинированная поместная конница была разгромлена под Конотопом, в большей степени из-за неумения собраться и перегруппироваться для отражения атаки с флангов и тыла.

После ночного сражения московские войска прошли остаток пути под непрерывным обстрелом со стороны украинско-казацкого войска. Однако потери, понесённые во время штурма вагенбурга, были довольно велики. Потеря 3000 казаков и 500 татарских воинов несколько уравнила силы сторон (Новосельский, 1994: 65).

В конце июня 1659 г. воевода Григорий Долгорукий находился в Путивле на осадном положении. Несмотря на мощные укрепления и многочисленный гарнизон он вынужден был раздёргивать свое войско для несения дозорной службы. Усиленные сторожи находились в местах переправ через Сейм.

Летом 1659 года территорию южнее Путивля контролировала татарская конница. Один из таких отрядов находился восточнее основной армии Ивана Выговского. Большую часть его составляла татарская кавалерия. Они расположились лагерем у Чашского городища. Это старое укрепление расположено на р. Чаша, протоке р. Сейм. Здесь в долину р. Сейм выступает длинный мыс, имеющий несколько удобных спусков. Он имеет ровную твёрдую поверхность и удобен для размещения значительного количества людей и лошадей. По прямой от Чашского городища до Путивля всего 8 км. Этим татары и казаки перекрыли переправу Зимовье через реку Сейм (АЮЗР. Т. 4: 240) (Рисунок 1).

К северу от Путивля активно действовали отряды глуховских казаков во главе с Ф. Уманцем и Л. Бутом. Они нападали на царские обозы и небольшие отряды, шедшие в Путивль или под Конотоп. Для ликвидации угрозы с севера Григорий Долгорукий посылает небольшой отряд из путивльских ратных людей во главе с Семёном Череповым и тысячу терновских казаков. Этот отряд взял Глухов в осаду и вскоре город сдался (АМГ. Т. 2: 666-667).

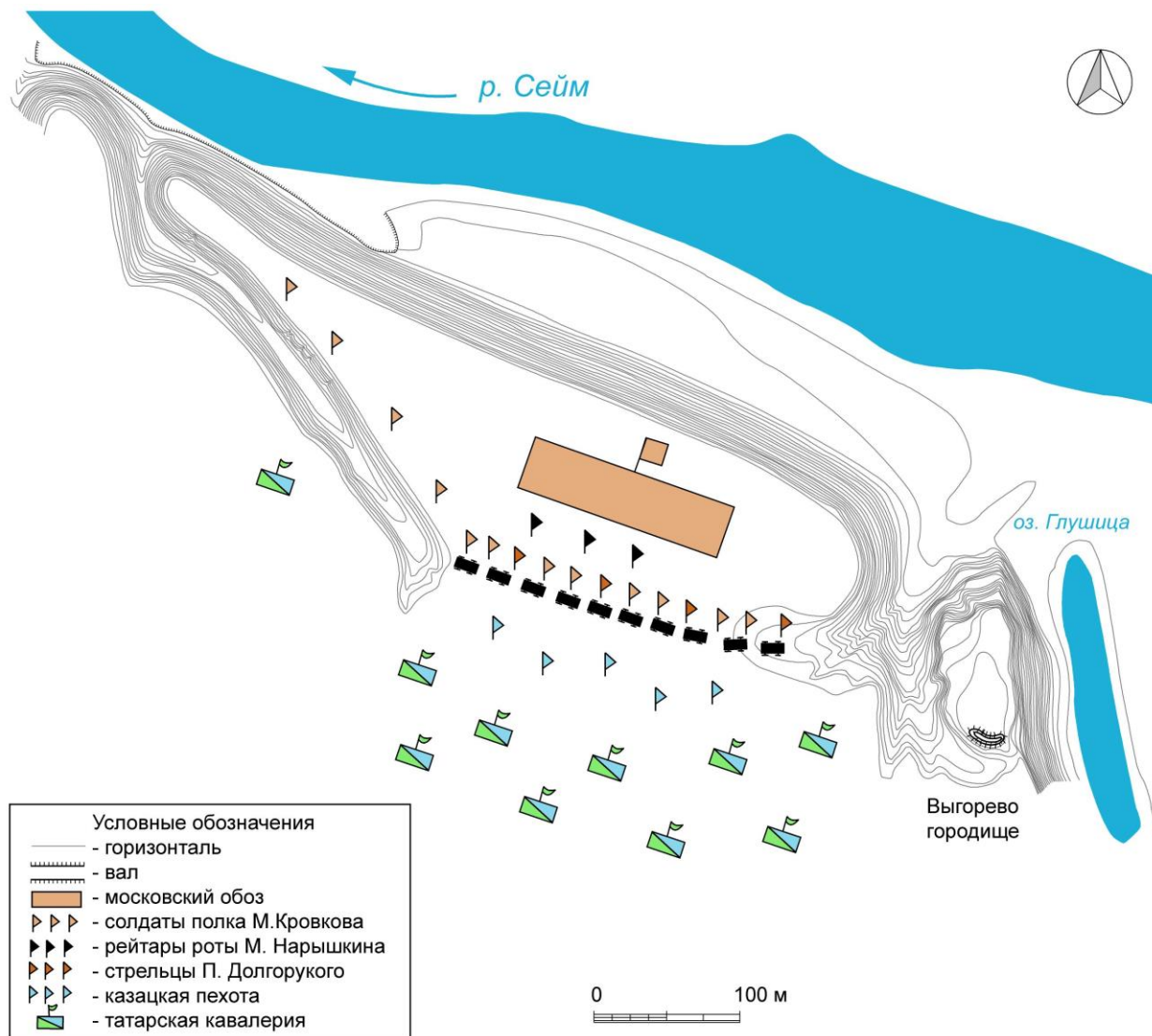
В Путивле не хватало боеприпасов и амуниции. Большой пограничный город имел некоторые запасы на случай осадного положения, но они должны были постоянно пополняться. Обозы, шедшие в Путивль из Севска и Белгорода, перехватывались казаками и татарами. Охрана рассеивалась, а обозы разграблялись. Один из таких обозов выехал из Белгорода и направлялся в Путивль. Для того чтобы попасть в город ему необходимо было пересечь р. Сейм. Около Путивля функционировали две переправы. Первая была недалеко от крепости – переправа Зимовье в 5 верстах от города, ниже по течению. Второй, Макошевский перевоз, располагался в 10 верстах выше по течению Сейма, между Глушецким и Дороголевским городищами. Здесь существовал остров между основным течением реки Сейм и ее протокой Горн. Для успешного преодоления Сейма необходимо было пересечь обе реки. Исходя из того, что в Путивль доносил макошевицкий перевозчик П. Иванов, можно предположить, что обоз первоначально направился именно туда (АМГ. Т. 2: 672). Скорее всего, условия для переправы не удовлетворили его руководителей, и они левым берегом Сейма направились к переправе Зимовье.

Татарско-казацкий отряд, расположившись около Чашского городища, отрезал обоз от переправы через Сейм около Путивля. Он остановился около Выгорева городища, не имея возможности двигаться вперёд. Обоз состоял из 70 телег, гружёных порохом и свинцом (АЮЗР. Т. 4: 240). После получения известия о том, что обоз остановился под Выгоревым городищем, для его защиты из Путивля выдвинулся отряд Второго Выборного солдатского полка М. Кровкова под командованием полуполковника Ивана Жданова, капитана Дивея Бронволокова и поручика рейтарского полка В. Змеева Матвея Нарышкина. С ними отправился сын воеводы Григория Долгорукого Прохор с сотенными людьми. Отряд двигался по правому берегу р. Сейм к Макошевицкой переправе и вышел к боярскому обозу с юга, обойдя, таким образом, татарские заставы.

Знали о боярском обозе в украинско-татарском лагере. 30 июня 1659 года отряд татар и казаков обнаружил его. Сходу взять обоз не получилось, и его взяли в осаду. Земляные

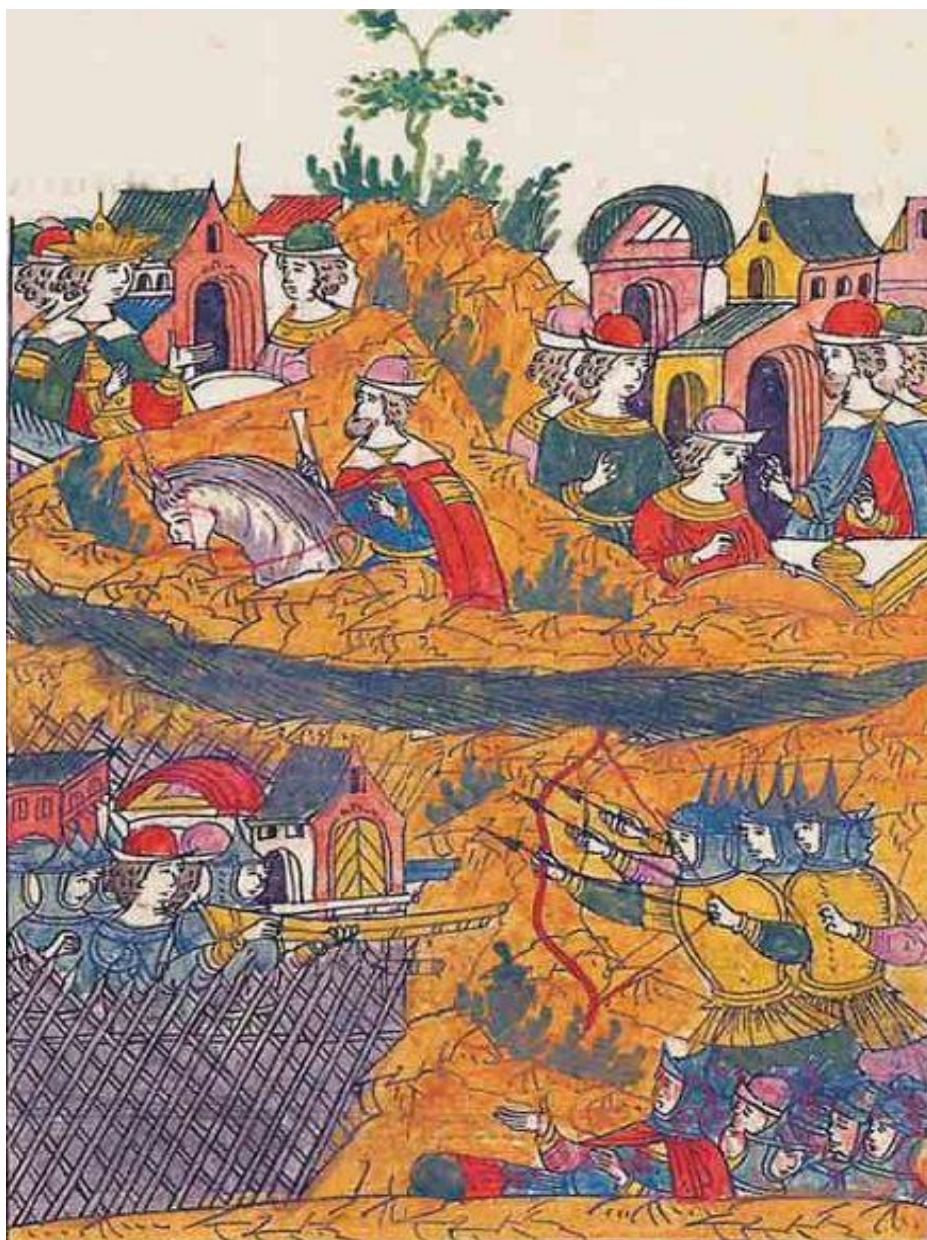


укрепления Выгорева городища вряд ли использовались для обороны обоза. Обособленное расположение на высоком мысу, выдающемся в пойму Сейма делали его удобным для обороны, но небольшая площадь и высокий напольный вал не позволяли разместить на нём обозные телеги.



**Рис. 2.** Реконструкция боя под Выгоревым городищем 30.06-01.07.1659 года. по материалам археологических разведок и письменным документам.

О месте, где именно произошёл бой написано кратко – «под Выгоревым городищем». Для уточнения этого упоминания можно использовать карту, созданную в конце XVII века. На ней изображён Путивль и земли на юг от него. Ориентация карты верхним краем на юг показывает, что Выгорево городище находилось выше Путивля, следовательно, выражение «под городищем» подразумевало его расположение севернее.



**Рис. 3.** Отражение нападения татарской конницы московским войском. Миниатюра из Лицевого свода

Рядом с городищем расположен обширный мыс, защищённый с трёх сторон оврагами и крутым береговым спуском. Его площадь составляет около 5 га. Перешеек, связывающий мыс с коренным берегом неширокий, всего около 150 м. Для его обороны достаточно было перегородить его телегами и расположить за ними стрелков. Таким образом, это место было удобным для обороны – река не давала окружить обоз, а овраг, протянувшийся в северо-западном направлении, был непреодолимым для конницы ([Рисунок 2](#)).

Численность отрядов, участвовавших в бою известна ориентировочно. Первыми тремя ротами полка нового строя командовали полковник, полуполковник и майор. Следовательно, под Выгорево городище отправились вторая и третья роты Второго выборного полка. Их численность по штату составляла около 200 мушкетеров и пикинеров. Далее упоминается рота поручика Матвея Нарышкина из рейтарского полка Вениамина Змеева, а это ещё около 200 всадников. К ним присоединились стрелецкие сотни. Численность стрелецкого прибора (приказа) в середине XVII века составляла 500 человек. Таким образом, максимальная численность московских войск максимально могла составлять до 1000 солдат, рейтар и стрельцов. Украинско-татарский отряд имел

численность около 2000 всадников и неустановленное количество казацкой пехоты (АЮЗР. Т. 4: 240).

Сражение длилось целый день, а с наступлением темноты татары и казаки отступили (Рисунок 2). К сожалению, в документе, описывающем подробности боя под Выгоревым городищем, есть утраты именно в месте описания его подробностей (АМГ. Т. 2: 672).

Один из вариантов реконструкции боя предложен автором. Оборона боярского обоза строилась на традиционной для московских войск тактике противостояния лёгкой кавалерии. В центре мыса располагались припасы и лошади, а также невооружённые обозники. Перешеек мыса был перегорожен телегами. О необходимости этого говорить в наставлении «Учение и хитрость ратного строения пехотных людей» изданной в 1651 году (Учение и хитрость..., 1904: 274). Такая линия обороны усиливалась кольями или рогатками (Рисунок 3). В полевых условиях рогатки могли изготавливаться из копий, пик или подручных материалов (Рисунок 4). Подобные укрепления были хорошо известны и применялись против лёгкой татарской конницы не одно столетие.

За укреплениями располагались солдаты и стрельцы, вооружённые мушкетами. Какая-то часть пехоты должна была контролировать склон оврага. Роль рейтар в этом сражении, вероятно, была невелика. Их численность не позволяла участвовать в прямом противостоянии с татарской конницей, а дистанция выстрела из пистолета была невелика. Вероятнее всего они находились в резерве. Татарская кавалерия обстреливала обоз из луков. Немногочисленная казацкая пехота при отсутствии полевой артиллерии прорвать линию телег не смогла. После продолжительного боя, длившегося целый день, татарско-казацкий отряд отступил к Чашскому городищу.

Вскоре отряд татар и казаки оставили лагерь под Чашским городищем, и пошли на соединение с основными силами армии Ивана Выговского. После этого обоз смог благополучно попасть в Путивль.

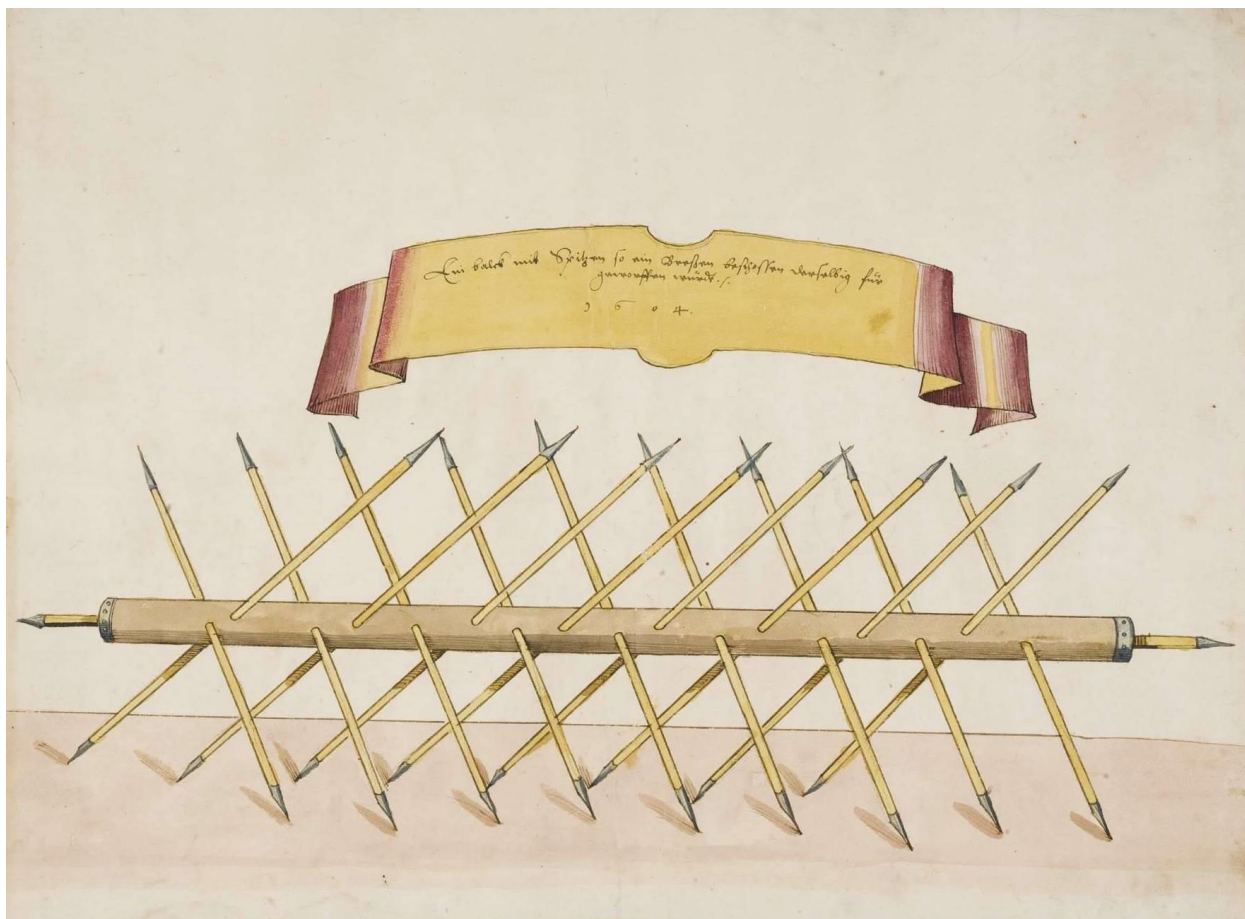
Отписка Григория Долгорукого, повествующая об этом бое, завершается не очень оптимистично. Несмотря на то, что боярский обоз был доставлен в Путивль, отряд полуполковника Ивана Жданова не мог пробиться в лагерь Алексея Трубецкого, а, соответственно, порох и свинец остались в Путивле. Крестьяне из посеимских сёл доносили, что пробраться в московский лагерь не удалось из-за татарских разъездов. Для помощи армии Алексея Трубецкого из Севска выступил полк под командованием окольного князя Петра Долгорукого (АМГ. Т. 2: 672, 677).

В это же время московский вагенбург не спеша двигался к переправе через речку Сейм, а татарская конница заняла все окрестные дороги и разрушила переправы. В московском войске начались проблемы с припасами. Не хватало воды и корма для коней. В таком положении армия дошла до переправы Белые Берега. Эта переправа была одной из немногих, где летом можно было переправить телеги и пехоту и подняться на правый коренной берег реки Сейм. По докладу князя Алексея Трубецкого переправа прошла спокойно, без противодействия со стороны татар или казаков. После переправы московское войско направилось к Путивлю и 10 июля 1659 года расположилось возле города (АЮЗР. Т. 4: 239-240).

К моменту переправы войска Алексея Трубецкого через Сейм в Путивле были сосредоточены почти весь гарнизон и отряды местных дворян и помещиков. К Путивлю подошли сильно поредевшие отряды московского войска и воеводский полк из Севска. Сюда же прибыли и казацкие отряды, поддерживавшие гетмана Ивана Беспалого. Когда стало известно, что в Путивле выплачивают жалование, объявились 3600 казаков, отставших от основной армии, а с распространением слухов о выплатах, пришли еще около тысячи (АЮЗР. Т. 15: 400).

Штурм хорошо укрепленного города, в котором находились боеспособные части, привёл бы к большим потерям в армии гетмана Ивана Выговского, к тому же получить преимущество, овладев Путивлем, гетману не удалось бы. Многочисленные татарские отряды активно действовали в районе Новгорода Северского и Рыльска, разоряя их окрестности (АМГ. Т. 2: 674).





**Рис. 4.** Рогатка. Миниатюра конца XVI века

Вскоре после описанных событий казацкая армия Ивана Выговского направилась на юг, по пути заняв города Константинов, Ромны, Глинск и осадив Гадяч.

#### **4. Заключение**

Таким образом, завершающая часть противостояния под Конотопом проходила в постоянных боевых столкновениях между украинско-татарским и московским войском. После ночного боя под Казацкой Дубравой потери казаков и татар не позволили окружить и уничтожить армию Алексея Трубецкого. Хотя постоянные обстрелы и нападения татарской конницы наносили урон московской стороне, но добиться решающего превосходства союзные войска не смогли. Во время отступления армии Алексея Трубецкого под Путивлем произошло ещё одно сражение. Под Выгоревым городищем казаки и татары окружили обоз, который вёз порох и свинец из Белгорода в Путивль. В бою, длившемся целый день, татарско-казацкий отряд не смог захватить обоз, но и не дал ему прибыть в лагерь московской армии. Несмотря на успех под Выгоревым городищем армия Алексея Трубецкого не получила подкреплений и с большим трудом смогла добраться до Белобережской переправы через Сейм.

#### **Литература**

**АМГ** – Акты Московского государства, изданные Императорскою Академией наук. Том 2. Разрядный приказ. Московский стол. 1635–1659. СПб: изд. Типография Императорской Академии наук, 1894. 773 с.

**АЮЗР** – Акты, относящиеся к истории Южной и Западной России, собранные и изданные археографической комиссией. 1657–1659. СПб: типография П.А. Кулиша, 1863. Т.4. 276 с.



**АЮЗР** – Акты, относящиеся к истории Южной и Западной России, собранные и изданные археографической комиссией. 1658–1659. СПб.: типография А. Катанского, 1892. Т. 15. 462 с., 25.

**Бульвінський, 2008** – *Бульвінський А.Г.* Українсько-російські взаємини 1657–1659 рр. в умовах цивілізаційного розмежування на Сході Європи. К.: Парламентське видавництво, 2008. 744 с.

**Величко, 2006** – Збірник козацьких літописів: Густинський, Самійла Величка, Грабянки. К.: Дніпро, 2006. 976 с., іл.

**Летопись Самовидца, 1878** – Летопись Самовидца по новооткрытым спискам. С приложением трёх малороссийских хроник: Хмельницкой, «Краткого описания Малороссии», и «Собрания исторического». Издана Киевской комиссией для разбора древних актов. К.: типография К.Н. Милецкого, 1878. XVII. 469 с.

**Літопис..., 1992** – Літопис галицького полковника Григорія Грабянки / пер. із староукр. К.: «Знання» України, 1992. 192 с.

**Мицик, 2004** – *Мицик Ю.* Гетьман Іван Виговський. Київ: КМ Академія, 2004. 83 с.

**Новосельский, 1994** – *Новосельский А.А.* Исследования по истории эпохи феодализма. Научное наследие. М.: Наука, 1994. 223 с.

**Осадчий, 2014** – *Осадчий Є.М.* Битва під Козацькою Дібровою як фінал протистояння під Конотопом 1659 р. // Праці Центру пам'яткознавства. Збірник наукових праць. К.: вид. ЦП НАНУ і УТОПІК, 2014. Вип. 25. С. 234 – 243.

**РГАДА** – Российский государственный архив древних актов. Ф. 1209. Оп. 77. Рылъск. Ед. хр. 30165. Л. б/н. «Чертеж окрестностей города Путивля». 1690-е гг.

**Учение и хитрость..., 1904** – Учение и хитрость ратного строения пехотных людей. СПб.: типография «Бережливость», 1904. 357 с.

## References

**AMG** – Akty Moskovskogo gosudarstva, izdannye Imperatorskoyu Akademiei nauk [Acts of the Moscow State, issued by the Imperial Academy of Sciences]. Tom 2. Razryadnyi prikaz. Moskovskii stol. 1635–1659. SPb: izd. Tipografiya Imperatorskoi Akademii nauk, 1894. 773 p. [in Russian]

**AYuZR** – Akty, otnosyashchiesya k istorii Yuzhnoi i Zapadnoi Rossii, sobrannye i izdannye arkheograficheskoi komissiei [Acts relating to the history of Southern and Western Russia, collected and published by the archaeological commission]. 1657–1659. SPb: tipografiya P.A. Kulisha, 1863. T.4. 276 p. [in Russian]

**AYuZR** – Akty, otnosyashchiesya k istorii Yuzhnoi i Zapadnoi Rossii, sobrannye i izdannye arkheograficheskoi komissiei [Acts relating to the history of Southern and Western Russia, collected and published by the archaeological commission]. 1658–1659. SPb.: tipografiya A. Katanskogo, 1892. T. 15. 462 p., 25. [in Russian]

**Bul'vins'kii, 2008** – *Bul'vins'kii, A.G.* (2008). Ukraïns'ko-rosiis'ki vzaemini 1657–1659 rr. v umovakh tsivilizatsiinogo rozmezhuвання na Skhodi Ėvropi [Ukrainian-Russian relations 1657–1659 rr. in the minds of the civilization division at the Descent of Europe]. K.: Parlaments'ke vidavnitstvo, 744 p. [in Ukrainian]

**Letopis' Samovidtsa, 1878** – Letopis' Samovidtsa po novootkrytyim spiskam. S prilozheniem trekh malorossiiskikh khronik: Khmel'nitskoi, «Kratkogo opisaniya Malorossii», i «Sobraniya istoricheskogo» [The Chronicle of the Samovidz based on newly discovered lists. With the attachment of three Little Russian chronicles: Khmel'nitskaya, "Brief Description of Little Russia", and "Historical Collection"]. Izdana Kievskoi komissiei dlya razbora drevnikh aktov. K.: tipografiya K.N. Miletskogo, 1878. XVII. 469 p. [in Russian]

**Litopis..., 1992** – Litopis galits'kogo polkovnika Grigoriya Grabyanki [Chronicle of Galician Colonel Hryhoriy Hrabyanka]. Per. iz staroukr. K.: «Znannya» Ukraïni, 192 p. [in Ukrainian]

**Mitsik, 2004** – *Mitsik, Yu.* (2004). Get'man Ivan Vigovs'kii [Getman Ivan Vigovsky]. Kiïv: KМ Akademiya, 83 p. [in Ukrainian]

**Novosel'skii, 1994** – *Novosel'skii, A.A.* (1994). Issledovaniya po istorii epokhi feodalizma [Studies on the history of the era of feudalism]. Nauchnoe nasledie. M.: Nauka, 223 p. [in Russian]

**Osadchii, 2014** – *Osadchii, Є.М.* (2014). Bitva pid Kozats'koyu Dibrovoyu yak final protistoyannya pid Konotopom 1659 r. [Battle of Kozatskoy Dibrova yak final prototype of Konotop

1659]. Pratsi Tsentru pam'yatkoznavstva. Zbirnik naukovikh prats'. K.: vid. TsP NANU i UTOPIK, 2014. Vip. 25. Pp. 234-243. [in Ukrainian]

**RGADA** – Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv drevnikh aktov [Russian State Archive of Ancient Acts]. F. 1209. Op. 77. Ryl'sk. Ed. khr. 30165. L. b/n. «Chertezh okrestnostei goroda Putivlya». 1690-e gg. [in Russian]

**Uchenie i khitrost'...**, 1904 – Uchenie i khitrost' ratnogo stroeniya pekhotnykh lyudei [Teaching and cunning of the military structure of infantry people]. SPb.: tipografiya «Berezhlivost'», 1904. 357 p. [in Russian]

**Velichko, 2006** – Zbirnik kozats'kikh litopisiv: Gustins'kii, Samiila Velichka, Grabyanki [Collection of Cossack Letters: Gustinsky, Samila Velichka, Grabyanka]. K.: Dnipro, 1976 p., il. [in Ukrainian]

## **Бой под Путивлем летом 1659 года**

Евгений Николаевич Осадчий <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup>Управление культуры Сумской областной государственной администрации, Сумы, Украина

**Аннотация.** Статья посвящена анализу событий, которые произошли после битвы под Конотопом. Отступление московской армии под командованием князя Алексея Трубецкого проходило под постоянным обстрелом со стороны украинских казаков и татар. Ночное сражение под селом Казачья Дубрава было очень ожесточённым. Обе стороны понесли потери, и к переправе через Сейм московская армия подошла без противодействия со стороны казаков и татар. После переправы московская армия отошла к Путивлю, а казацко-татарская расположилась около Чашского городища. В это время около Выгорева городища находился большой обоз с порохом и свинцом. Он не мог переправиться через реку Сейм. Для его защиты был выделен отряд из путивльского гарнизона. В бою за этот обоз принимали участие 200 татарских воинов, казаки и путивльские ратники. Охрана обоза смогла отбить атаки и после того как армия гетмана Ивана Выговского повернула на юг, смог добраться до Путивля. Бой под Выгоревым городищем был одной из составляющих большой баталии, произошедшей летом 1659 года под Конотопом и Путивлем.

**Ключевые слова:** город Путивль, гетман Иван Выговский, Выгорево городище, татарская конница.

---

\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [osadchij.75@gmail.com](mailto:osadchij.75@gmail.com) (Е.Н. Осадчий)