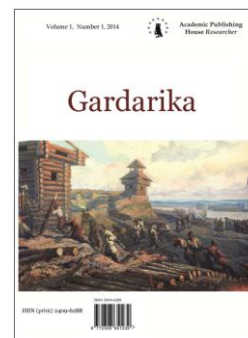


Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*

Published in the Russian Federation
Gardarika
Has been issued since 2014.
ISSN: 2409-6288
Vol. 1, No. 1, pp. 37-44, 2014

DOI: 10.13187/gard.2014.1.37
www.ejournal26.com



UDC 94 (477)

Fortress of Constantinov City

Evgenij M. Osadchij

Department of Culture and Tourism of the
Sumy Regional State Administration, Ukraine
PhD (History)
40007, Sumy city, Sumy region, Kharkovskaya st., 38
E-mail: sumchatyj75@mail.ru

Abstract

Osadchij Eugene. Fortification of the city Konstantinov. The article presents the results of a study of one of the hundreds of cities Left-bank Ukraine. Konstantinov was founded by Cossacks in 1646. Its fortifications consist of the Castle, Citadel and Fortress. Distribution and nature of individual elements of fortification indicated that Konstantinov was the fortress characteristic Cossack's military tradition. The city was sustained several sieges and assaults. Then the fortifications were restored. The structure of the three parts of the city due to its borderline status and a series of military conflicts that occurred in the region in the second half of the 17th – early 18th centuries. In the middle 18th century, the fortress had dismantled, and the town was moved to the north.

Keywords: city Konstantinov; castle; citade; fortress; Left-bank Ukraine; 17th –18th centuries.

Введение

История колонизации Слобожанщины традиционно начинается со второй половины XVII в., когда с охваченной войной Украины двинулись ватаги переселенцев на малозаселённые кордоны Московского государства. Однако, в первой половине XVII в. происходили события пока что малоизученные, но имевшие значительное влияние на последующее развитие региона. Магнатско-шляхетская колонизация была сопряжена с частыми вооружёнными конфликтами между колонистами и ратными людьми Путивльского порганицья. Именно в это время были заложены ряд крепостей, имевших большое значение для обороны и хозяйственного развития края. Одной из них был Константинов – крепость и административный центр.

Материалы

В работе использованы документы российских, польских, литовских и украинских архивов, а так же результаты археологических и картографических исследований территории Верхнего Посулья.

Обсуждение и результаты

В середине XVII в. отношения между Речью Посполитой и Московским царством складывались весьма непросто. Череда войн и постоянные вооружённые конфликты стали причиной обоюдного стремления усилить границы. Одной из «горячих точек» того времени можно считать южный кордон. Именно здесь сталкивались интересы Крымского ханства, Речи Посполитой и Московского царства в стремлении контролировать Южную Северщину. Наибольшую активность в освоении региона проявляла Речь Посполитая. Напряжённые отношения между двумя странами характеризуются множеством стычек военных отрядов на границе и в Диком Поле. Документы первой половины XVII в. свидетельствуют о подавляющем преимуществе отрядов черкас над московскими ратными людьми [1].

Поражение Московского царства в Смоленской войне официально закрепили за Варшавой статус доминирующей стороны на юго-восточном пограничье. Но на южных рубежах успехи Речи Посполитой были не столь очевидны. Сожжение путивлянами Ромен и неудачная осада Путивля польско-казацким войском позволили несколько сдержать колонизационные устремления Речи Посполитой в регионе [2]. Учитывая результаты Смоленской войны, польская власть всячески стремилась обезопасить свои границы. В 30-40-х годах XVII в. были построены ряд небольших острогов, располагавшихся от Батурина на севере до Ахтырки на юге. В этой пограничной линии наиболее значимым населённым пунктом были Ромны, основанные в первые годы XVII в. Именно они стали центром колонизаторского движения развёрнутого под инициативой украинских и польских князей [3].

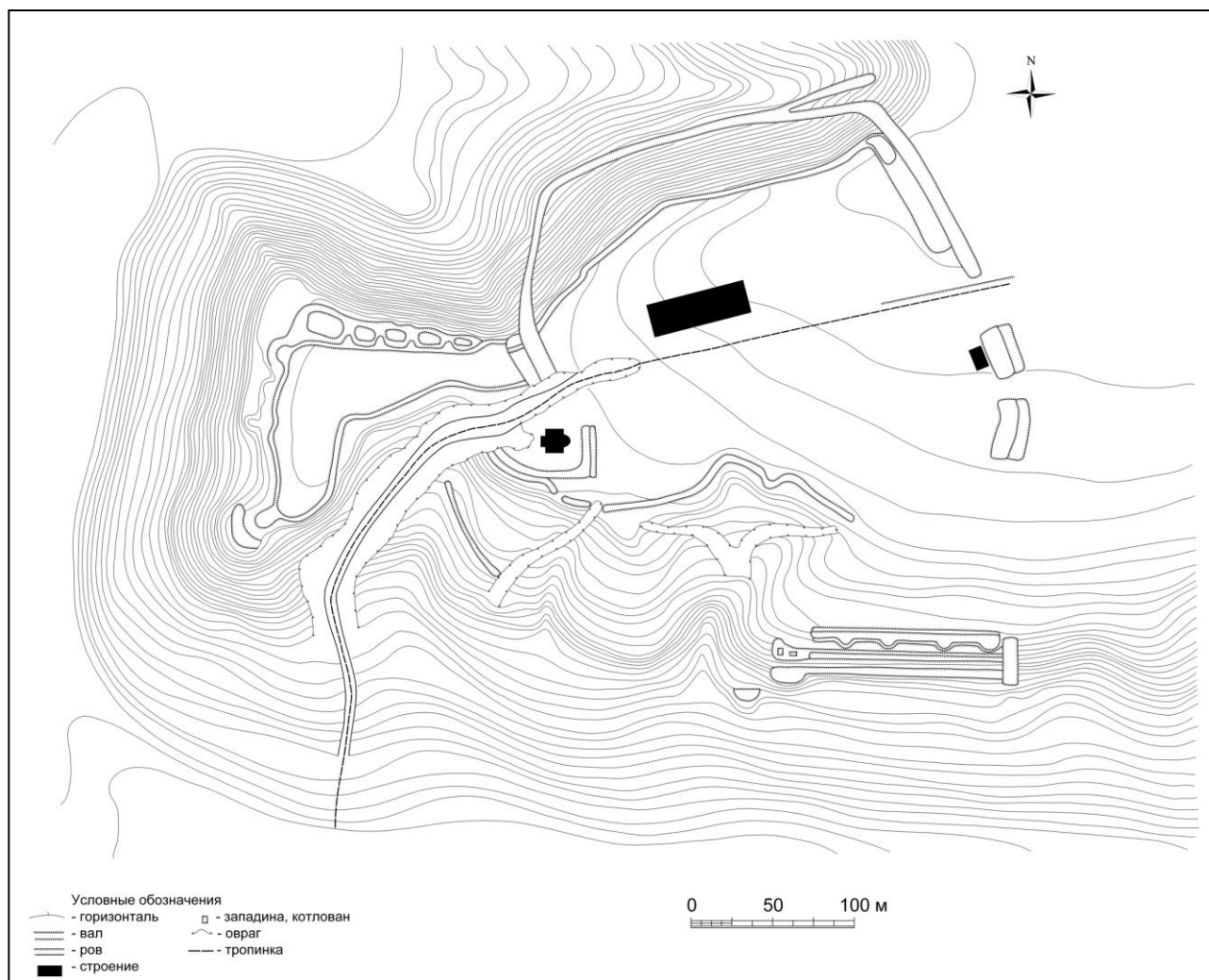


Рис. 1. Городище казацкого времени в с. Константинов Недригайловского района Сумской области

Однако в начале 40-х годов XVII в. польский король, заинтересованный в помощи Московского царства в борьбе с татарами, начинает межгосударственные переговоры. Результатом этих переговоров становится заключение Варшавского договора 1644 г. Одним из пунктов этого договора было утверждение новых государственных границ и передача части территорий с населёнными пунктами Московскому царству. В результате были переданы пограничные остроги, которые защищали крупные приграничные города. Одним из таких острогов был Недригайловский [4]. Недригайлов был построен с целью защиты Ромён с востока. После его передачи Ромны оказались всего в 15 км от ближайшей московской крепости. По инициативе роменского урядника Кшиштофа Сеножатского в 1646 г. был Константинов, который располагался между Недригайловом и Ромнами [5].

В 1648 г. началась освободительная война под руководством Б. Хмельницкого. На территории Константинова была сформирована казачья сотня Лубенского полка. Город два раза подвергался штурмам и осадам. Это связано с событиями украинско-российской войны 1658–1659 гг. и Северной войны. В середине XVIII в. укрепления городка пришли в негодность и были разобраны. Уже на карте «Плана Генерального межевания» 1774 г. Константинов значится слободой, «...что прежде была городом». В дальнейшем Константинов превращается в село во владении графов Головкиных. В 1780 г. на месте деревянной Васильевской церкви была построена кирпичная церковь Успения Пресвятой Богородицы с приделом Св. Василия [6]. В дальнейшем Константинов небольшое село, которое переместилось к северу от бывших укреплений.

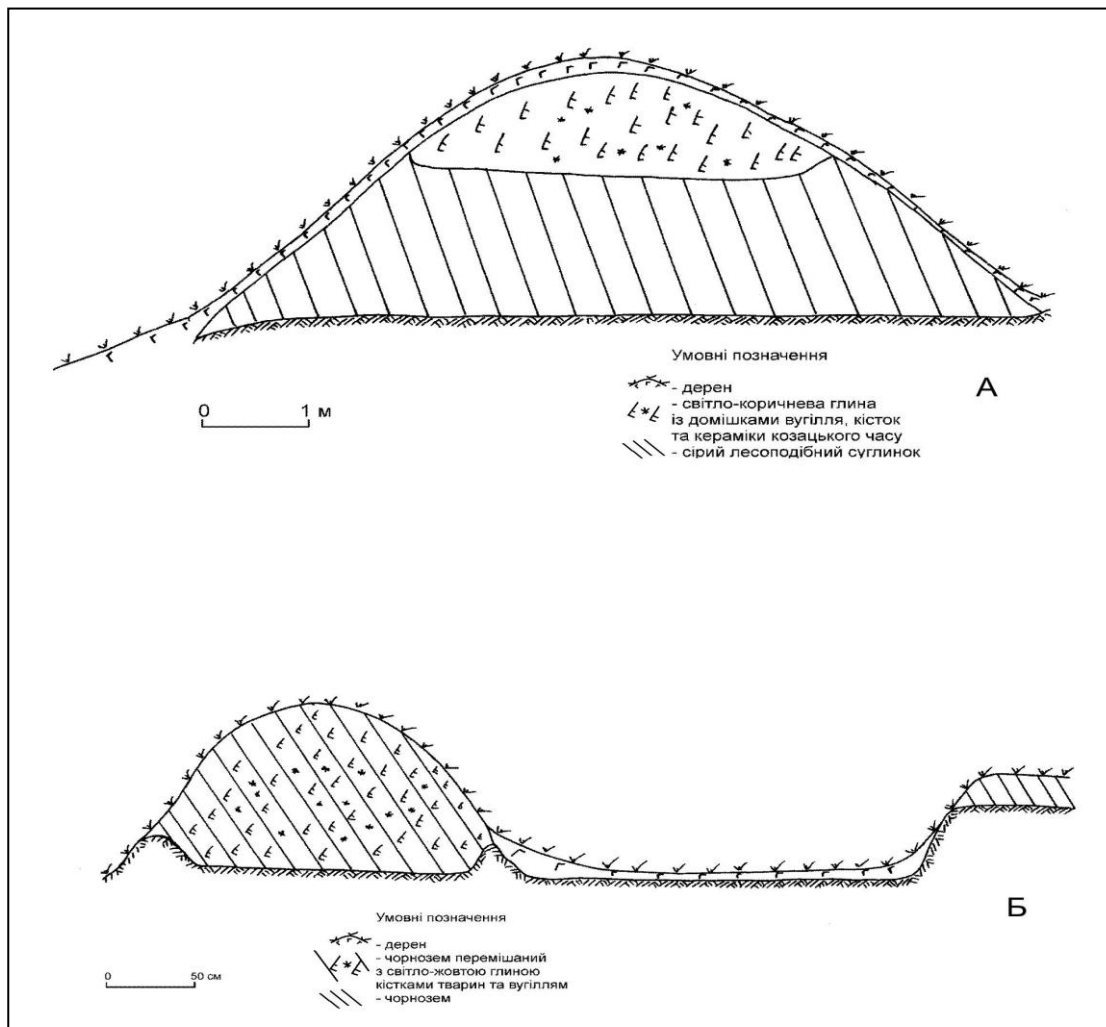


Рис. 2. Зачистки стенок вала. А – напольный вал крепости, Б – напольный вал и ров цитадели

Памятник археологии Константиновское городище находится на южной окраине с. Константинов Недригайловского района Сумской области. Впервые в научный оборот информацию о нём ввёл В. Ляскоронский [7]. Однако учёный описал только часть его, а именно замок. План городища снятый учёным подробно фиксирует особенности рельефа и укрепления, однако в ориентации относительно сторон света была допущена ошибка. После этого Константиновское городище не упоминается на страницах специальных изданий более ста лет. Причиной этому послужило описание памятника. Учёный датировал городище XII–XIV вв., но при этом отсутствовало упоминание о высоких валах и рвах типичных для древнерусской фортификации. В описании городища В. Ляскоронским так же упоминается «какая-то зубчатость», не вполне понятная автору [8].

В 2005 г. на территории Верхнего Посулья автором были проведены археологические разведки целью которых было выявление и картографирование памятников казацкого времени. В результате были выявлены остатки укреплений сотенного города Константинов [9]. Городище находится на юго-восточной околице с. Константинов Недригайловского района Сумской области. Занимает западную оконечность мыса правого коренного берега р. Сула. Высота над уровнем поймы составляет 40 м.

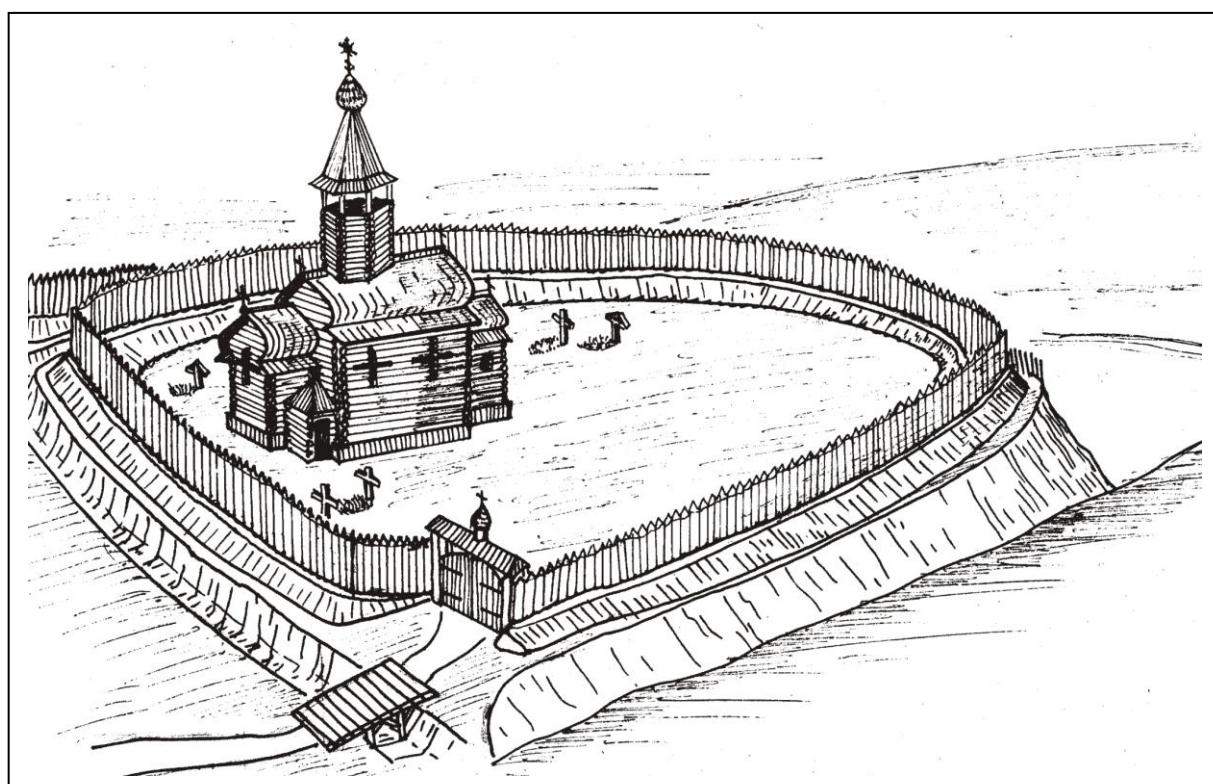


Рис. 3. Укреплённая церковь Св. Василия. Вариант реконструкции автора и А. Бондаря.
Рисунок А. Бондаря

Городище состоит из трех частей: крепости, замка и цитадели (рис. 1). Размеры крепости 300x270x100 м, замка 150x100x15 м, цитадели 90x60 м. Крепость имеет форму приближенную к прямоугольнику. С восточной, напольной, стороны укреплена валом шириной 9–10 м и высотой 2,5–3 м, рвом шириной 7–8 м и глубиной 2–2,5 м. Вал и ров в южной части разрушен, в центре сохранился фрагментарно. С северной стороны крепость защищена валом, который проходит по краю склона мыса, повторяя его конфигурацию. Ширина вала 2 м, высота 0,5–0,7 м. Ров в северной части проходит по склону мыса и проложен по его подошве. В северной части он раздваивается, дополнительно отрезая наклонный участок склона. В северо-западной части крепости ров поднимается по склону, отрезая крепость от замка. Южная сторона крепости укреплена тремя рядами раскатов и ронделями. Ширина раскатов 3 м, высота 2–2,5 м. Рондели расположены на первой площадке раската, они полукруглой формы, размером 5x2,5 м. Средняя площадка раската в

западной части имеет ровный участок, на которой находятся остатки фундаментов деревянных сооружений. Ниже площадка ровная, в западной части имеет артиллерийскую позицию полукруглой формы. Ниже расположен рондель размером 5 м на 3,5 м. Эта линия обороны находится на 5 м ниже уровня площадки крепости. По краю склона мыса проходит вал шириной 3 м и высотой 0,5–0,7 м. Была проведена зачистка стенки вала напольных укреплений крепости (рис. 2а). Вал имеет ширину подошвы 8 м, высоту – 3,2 м. Верхний слой – дерн мощностью 0,2 м. Основа вала – трапецевидная насыпь из материковой глины мощностью 1,75 м. Над ней находится слой перемешанного грунта состоящего из светлой глины с вкраплениями углей, костей животных и фрагментов керамики XVII–XVIII вв.

На южном склоне расположен въезд на городище, проходящий между двумя оврагами. Западное ответвление въезда ведёт к цитадели, восточное – в крепость.

Замок находится в западной части крепости. От основных укреплений отделена узким перешейком и рвом крепости. Замок имеет трапецевидную форму, по периметру укреплен валом шириной 3 м и высотой 0,5–0,7 м. В восточной части вал имеет ширину 7 м и высоту 0,7 м. В южной части замка расположен узел обороны, состоящий из вынесенного за линию обороны ронделя размерами 8 м на 4 м, вписанного в кольцевой вал и ров, отрезающий стрелку мыса. Ширина рва 8 м, глубина – 2 м. Северная часть замка укреплена рвом шириной от 8 до 20 м и валом с четырьмя реданами. В северо-западном углу замка находится второй рондель размерами 11х8 м.

Цитадель расположена с западной стороны. С напольной стороны укреплена валом высотой 1,7–2 м и шириной 3–5 м и рвом шириной 5,5 м и глубиной от 0,5 м до 1 м. С юга и востока цитадель защищена валом и V-образным в сечении рвом. Вал шириной 3–5 м и высотой с напольной стороны 2–2,5 м, ров шириной 4 м и глубиной около 2 м. В центре цитадели находится Успенская церковь.

Северная часть цитадели разрушена при прокладке дороги, но на противоположной стороне каньона заметно продолжение укреплений. В 2005 г. проведена зачистка напольных вала и рва (рис. 2б). Вал имеет ширину подошвы 3 м. При строительстве вала конструкция была впущена в материк на 15–20 см. остатков деревянных частей проследить не удалось, заполнение тела вала состоит из серого лессовидного грунта в котором встречаются включения материковой глины, угля, и небольшой фрагмент горшка XVII в.

Культурные напластования городища имеют два слоя. Наиболее ранний имеет мощностью около 0,5 м, и относится к скифской лесостепной культуре. К этому периоду можно отнести находки фрагментов лепной керамики с проколами под венчиком. Слой казачьего времени имеет мощность 1–1,2 м. В отслоениях культурного слоя встречаются фрагменты «дымленой», светлоглиняной расписной и поливной керамики, оконниц, гвоздей. Среди индивидуальных находок можно отметить железные ножи, свинцовые пули и фрагменты курительных трубок.

Наиболее ранним укреплением городища является замок. Он занимает наиболее труднодоступную стрелку мыса с практически отвесными склонами. Это объясняет отсутствие высоких валов по периметру. Основой укреплений замка были рвы и деревянные укрепления. Деревянная стена замка была в виде частокола, от которого осталась валообразная подсыпка. Распределение фортификационных элементов по периметру замка неравномерно. С южной стороны находится небольшой вал и ров, а с северной широкий ров с реданами. Это та самая «зубчатость», которая упоминается в описании городища В. Ляскоронским. В юго-западном углу замка находится вынесенный далеко за линию стены рондель. Его задача – обеспечить фланкирующий огонь вдоль западной стены. В укреплениях замка сочетаются архаичные укрепления (частокол и рондели) с более прогрессивными (редан). С напольной стороны укрепления незначительные. Вал отсутствует, а ров имеет незначительную глубину. Это может быть связано с тем, что замок был интегрирован в систему укреплений при последующем строительстве крепости.

После вхождения Константинова в состав державы Б.Хмельницкого на территории начинается строительство новых укреплений. Крепость строится на большом мысу восточнее замка. Она имеет форму близкую к квадрату, что было обусловлено очертаниями мыса. Новые напольные укрепления имеют очень мощные вал и ров. Устройство вала характерно для казачьих городищ середины XVII в. В его основе глиняная подушка. Она сформирована из материковой глины, вынудой при копании рва. В профиле глиняная

подушка имела форму трапеции. На её вершине располагалась деревянная стена. Исходя из отсутствия следов деревянных столбов это могли быть тарасы. Из-за значительных повреждений напольных укреплений невозможно установить место въезда и расположения башен. Наиболее вероятно, что одна из башен находилась в южной части вала, в месте, где он соприкасается с береговым обрывом.

Наиболее интересен комплекс укреплений на южном склоне городища. Топография берега Сулы в месте, где находится городище такова, что с запада дорога проходит через ряд оврагов с весьма крутыми склонами. К тому же Константинов – пограничная крепость и с запада гарнизон мог ожидать только нападения. Ромны находились восточнее и, поэтому, основной въезд на территорию крепости вёл именно с поймы. Здесь берег Сулы пологий, а протяжённость склона составляет около 200 м. Это было учтено фортификаторами, при создании линии обороны. Задача укреплений – защита въезда на городище со стороны поймы. Такой въезд часто имел название Водяные ворота. Место, где с поймы дорога шла к городищу, прекрасно сохранилось в виде корытообразного углубления. В одной трети высоты от уровня площадки городища дорога раздваивалась и шла параллельно линии стены. Таким образом, нападавшие подвергались обстрелу одновременно с двух позиций. Устройство укреплений южного склона включало наличие артиллерийских раскатов, ронделей и отдельных артиллерийских батарей. Такие укрепления дополнительно защищались габионами или лёгким частоколом. В результате обороняющаяся сторона имела несколько ярусов приспособленных для обороны стрелковых и артиллерийских позиций. В западной части оборонного комплекса находятся два котлована, вероятнее всего от башен. Их расположение над въездом давало возможность вести фланговый огонь по нападавшим.

Эффективность системы укреплений Константинова была подвергнута проверке через 12 лет. Армия украинского гетмана И. Выговского провела несколько штурмов города, а затем взяла его в осаду. Осада Константинова длилась почти месяц. За это время осаждавшие его казаки вели массированный артиллерийский обстрел из пушек и мортир, закладывали минные ходы. Однако крепость взять так и не удалось [10]. Именно с этими событиями можно связать ремонтные работы деревянных конструкций напольного вала. В заполнении деревянных конструкций присутствуют в значительном количестве фрагменты обугленного дерева и мелкие угли.

Укрепления вокруг церкви также могут быть связанными с событиями украинско-русской войны 1658–1659 гг. Традиция использовать церкви в качестве опорных пунктов обороны присуща украинской фортификации эпохи позднего средневековья (рис. 3). Укрепления вокруг деревянной церкви Св. Василия строились в два этапа. Первый – создание непосредственно крепостных укреплений, второй – строительство линии непосредственно отрезающих церковь от крепости. Вал и ров с восточной стороны церкви незначительны. Основными преграждающими элементами были, по-видимому, деревянные конструкции. Одно- или двурядный частокол мог быть установлен по периметру вокруг церкви. Такие укрепления сами по себе были слабым оплотом для обороняющихся. Однако штурм слободы Терны во время Северной войны свидетельствует, что даже небольшой гарнизон мог выдержать несколько штурмов хорошо вооружённого отряда [11]. Деревянная церковь, находящаяся на самом краю высокого мыса так же имела оборонительные функции. Будучи высотной доминантой, она могла использоваться в качестве наблюдательного пункта. Дальность наблюдения в этом месте составляет около 50 км. В случае осады или штурма церковь играла роль башни-донжона, с которой простреливалась вся южная стена замка.

Выводы

Таким образом, остатки укреплений сотенного города Константинов являются типичными для казацкой фортификации. Комплексное использование дерево-земляных укреплений, ситуативное расположение отдельных фортификационных элементов свидетельствует о желании максимально использовать особенности рельефа при проектировании и строительстве. В очертаниях укреплений отсутствуют чётко выраженные углы и прямые линии, типичные для западноевропейской фортификации XVII в. Именно

сочетание перечисленных элементов является отличительной чертой казацкого военного строительства.

Примечания:

1. Папков А.И. Порубежье Российского царства и украинских земель Речи Посполитой (конец XVI – первая половина XVII). Белгород. 2004. С. 175-194.
2. Кулаковський П. Чернігово-Сіверщина у складі Речі Посполитої (1618–1648). К. 2006. С. 321.
3. Осадчий Є.М. Пам'ятки військової історії Північно-Східної Слобожанщини XVII ст. Суми. 2011. С. 51-63.
4. Филарет. Историко-статистическое описание Харьковской епархии. М. Типография В. Готье. 1857. Отд. III. С. 539-540.
5. Кулаковський П. Чернігово-Сіверщина у складі Речі Посполитої (1618-1648). К. 2006. С. 334.
6. Вечерський В.В. Спадщина містобудування України: Теорія і практика містобудівних пам'яткоохоронних досліджень населених місць. К. 2003. С. 424.
7. Ляскоронский В. Городища, курганы длинные (змиевы) валы в бассейне Сулы / Труды XI Археологического съезда. – Т. 1. 1901. С. 435-436.
8. Ляскоронский В. Городища, курганы длинные (змиевы) валы в бассейне Сулы / Труды XI Археологического съезда. – Т. 1. 1901. С. 436.
9. Приймак В.В., Осадчий Є.М., Коротя О.В. Звіт про археологічні розвідки для “Зводу пам'яток історії та культури України” на території Сумської області у 2005 р. / Інститут Археології Національної академії наук України. – Фонд експедицій. – 2005/153. – С. 6.
10. Акты Московского государства, изданные Императорскою Академией наук. Разрядный приказ. Московский стол. 1635-1659. СПб, 1894. Том 2. С. 640.
11. Сапухін П.А. Події російсько-шведської війни 1708–1709 років на території Сумщини. Суми. 1958. С. 53.

References

1. Papkov A.I. Porubezh'e Rossiyskogo tsarstva i ukrainskikh zemel' Rechi Pospolitoy (konets XVI – pervaya polovina XVII). Belgorod. 2004. S. 175-194.
2. Kulakovs'kyu P. Chernihovo-Sivershchyna u skladi Rechi Pospolytoy (1618–1648). K. 2006. S. 321.
3. Osadchyy Ye.M. Pam"yatky viys'kovoyi istoriyi Pivnichno-Skhidnoyi Slobozhanshchyny XVII st. Sumy. 2011. S. 51-63.
4. Filaret. Istoriko-statisticheskoe opisanie Khar'kovskoy eparkhii. M. Tipografiya V. Got'e. 1857. Otd. III. S. 539-540.
5. Kulakovs'kyu P. Chernihovo-Sivershchyna u skladi Rechi Pospolytoy (1618-1648). K. 2006. S. 334.
6. Vechers'kyu V.V. Spadshchyna mistobuduvannya Ukrayiny: Teoriya i praktyka mistobudivnykh pam"yatkoohoronnykh doslidzhen' naselenykh mist'. K. 2003. S. 424.
7. Lyaskoronskiy V. Gorodishcha, kurgany dlinnye (zmiivy) valy v basseyne Suly / Trudy XI Arkheologicheskogo s"ezda. – T. 1. 1901. S. 435-436.
8. Lyaskoronskiy V. Gorodishcha, kurgany dlinnye (zmiivy) valy v basseyne Suly / Trudy XI Arkheologicheskogo s"ezda. – T. 1. 1901. S. 436.
9. Pryymak V.V., Osadchyy Ye.M., Korotya O.V. Zvit pro arkheolohichni rozvidky dlya “Zvodu pam"yatok istoriyi ta kul'tury Ukrayiny” na terytoriyi Sums'koyi oblasti u 2005 r. / Instytut Arkheolohiyi Natsional'noyi akademiyi nauk Ukrayiny. – Fond ekspedytsiy. – 2005/153. – S. 6.
10. Akty Moskovskogo gosudarstva, izdannye Imperatorskoyu Akademiyey nauk. Razryadnyy prikaz. Moskovskiy stol. 1635-1659. SPb, 1894. Tom 2. S. 640.
11. Sapukhin P.A. Podiyi rosiys'ko-shvedskoyi viyny 1708–1709 rokiv na terytoriyi Sumshchyny. Sumy. 1958. S. 53.

УДК 94 (477)

Крепость города Константинов

Осадчий Евгений Николаевич

Управление культуры и туризма Сумской
областной государственной администрации, Украина
кандидат исторических наук
40007, г.Сумы, Сумская область, ул. Харьковская 38, кв. 97
E-mail: sumchatyj75@mail.ru

Аннотация. Осадчий Евгений. Крепость сотенного города Константинов. В работе представлены результаты исследования одного из сотенных городов Левобережной Украины. Константинов основан казаками в 1646 году. Его укрепления состоят из замка, цитадели и непосредственно крепости. Планировка и характер отдельных фортификационных элементов свидетельствуют о том, что Константинов это крепость характерная для казацкой военной традиции. Город выдержал несколько осад и штурмов, после чего укрепления восстанавливались. Трёхчастная структура города обусловлена его пограничным статусом и чередой военных конфликтов, происходивших в регионе во второй половине XVII – начале XVIII вв. В середине XVIII в. крепость была разобрана, а населённый пункт переместился севернее.

Ключевые слова: город Константинов; замок; цитадель; крепость; Левобережная Украина; XVII–XVIII век.