

Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
Gardarika

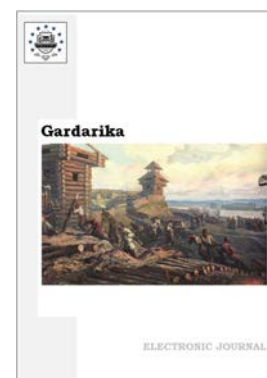
Has been issued since 2014.

E-ISSN: 2413-7456

2025. 11(1): 28-36

DOI: 10.13187/gard.2025.1.28

<https://g.cherkasgu.press>



The State of Settlements in Transcarpathia during the Post-War Recovery Period According to the Materials of the Architectural and Construction Inspection of 1949

Vitaliy M. Korol ^{a, b, *}

^a Sumy State Pedagogical University named after A. S. Makarenko, Sumy, Ukraine

^b Sumy State University, Sumy, Ukraine

Abstract

The publication is devoted to the issue of post-war reconstruction of cities and towns in the Transcarpathian region. This scientific work highlights the circumstances, composition, and specific activities of the architectural and construction commission carried out in Transcarpathia in 1949. This commission included the Deputy Head of the Department for Architectural Affairs under the Council of Ministers of the Ukrainian SSR Ivan Malozemov, the Head of the Research Department of the Design Institute *Giprograd* Vsevolod Artemchuk, as well as officials and architects from Uzhgorod. A previously unused archival document is being introduced into scientific circulation, shedding light on the state of the main settlements in Transcarpathia in the late 1940s. It is a report of the inspection commission. The text of its recoding, which is kept in the Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine, is also provided. In particular, this document contains descriptions of the then improvement and public utilities of such Transcarpathian settlements as Solotvino, Rakhov, Khust, Vinogradovo, and Beregovo. The report includes the most important conclusions of the commission. It was the decision to conduct regional planning with the aim of drawing up a comprehensive project for the use of natural resources, the development of industry, energy, transport routes, and the associated reconstruction of populated areas of the region.

Keywords: Western Ukraine, Transcarpathia, cities, towns, post-war reconstruction, industry, infrastructure, urban development.

1. Introduction

Recently, there has been increasing attention to studying various aspects of Ukraine's recovery after World War II. This is prompted by the inevitable prospect of a new phase of the country's recovery after the end of the current Russian-Ukrainian war.

A relevant area of research is the study of regional features of post-war restoration and development of various parts of the Ukrainian SSR. One of such parts is Transcarpathia.

The Transcarpathian (or Zakarpattia) region, with its center in the city of Uzhgorod, was formed as part of the Ukrainian SSR by the Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR of January 22, 1946 (*Sbornik zakonov...*, 1956: 54). This was preceded by the Soviet-Czechoslovak agreement signed on June 29, 1945 (*Sbornik zakonov...*, 1956: 153).

* Corresponding author

E-mail addresses: zholud.zholud@gmail.com (V.M. Korol)

In 1946, the Transcarpathian region, with an area of 12.9 thousand km², included 13 districts. There were 512 settlements in the region, of which 2 were cities of regional subordination (Uzhgorod and Mukachevo) and 3 were cities of district subordination: Beregovo, Vinogradovo, and Khust ([Ukrainska RSR..., 1947: 678-679](#)). Over the next decade, all district centers were transformed from villages into urban-type settlements ([SSSR, 1965: 269-270](#)).

The purpose of this publication is to introduce into scientific circulation a previously unused archival document that illuminates the state of the main settlements of the Zakarpattia region in the late 1940s, as well as the course of their restoration and development.

2. Materials and methods

The focus of this study is on the materials of the architectural and construction inspection of the Transcarpathian region, held in 1949.

They are stored in the Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine in the fund F. 4906 "State Committee of the Council of Ministers of the Ukrainian SSR for Construction Affairs" ([TsDAVOVU. F. 4906. Op. 1. D. 80](#)). A report on the state of key settlements in Transcarpathia and proposals for their further development, prepared by a special commission in 1949, is published below.

The present work is based on the principles of objectivity, historicism, and comprehensiveness. Both general scientific methods (analysis, synthesis, induction, and deduction) and special methods (comparative analysis, retrospective, hermeneutics, and content analysis) were used in combination.

3. Discussion and results

Modern historiography of Transcarpathia post-war recovery is represented by a number of works devoted to the study of transformations in agriculture and industry ([Mishchanyn, 2018](#)), reconstruction of the railway ([Mazylo, 2014](#)), demographic changes ([Hulai, Khakhula, 2021](#)), development of vocational education ([Korol, 2015](#)), and ethnocultural processes ([Leno, 2018; Malets, 2014](#)) in this region.

However, many aspects of the urban history of Transcarpathia of that period remain poorly studied. Therefore, the new source offered for attention will be extremely useful for further research on these issues.

During November and December 1949, a special architectural and construction commission, comprising officials from the republican and regional levels, worked in the Transcarpathian region. The commission was headed by Deputy Head of the Department of Architecture under the Council of Ministers of the Ukrainian SSR Ivan Ivanovich Malozemov. Also, along with him from Kyiv, the head of the research department of the *Giprograd* institute Vsevolod Ivanovich Artemchuk, arrived as a member of the commission. The State Design Institute *Giprograd* was the leading organization in the republic, specializing in the planning of cities and urban-type settlements. In Uzhgorod, they were joined by local colleagues: the head of the Transcarpathian regional department of architecture V. I. Kotelenets (who is also the chief architect of the city of Uzhgorod), the head of the Transcarpathian regional inspection of state architectural and construction control Sukharzhevskiy, and inspector-architect Avotti ([TsDAVOVU. F. 4906. Op. 1. D. 80: 51-52](#)).

The commission provided an inspection of cities and towns in kind from November 25 to December 15, 1949. The work was carried out simultaneously in two directions:

- Verification of the implementation of regulations and directives on architecture, construction, and improvement in accordance with the plan developed by the Department of Architecture under the Council of Ministers of the Ukrainian SSR (moreover, similar inspections were carried out in other western regions of the republic);
- Preliminary clarification of the prospects for the construction of settlements in the Transcarpathian region based on a study of the development of industry and all other sectors of the economy, taking into account the available local natural resources ([TsDAVOVU. F. 4906. Op. 1. D. 80: 122](#)).

The Commission constantly engaged representatives of local authorities to obtain reports and up-to-date information from them.

The draft act and report on the results of the commission's work were prepared by V.I. Artemchuk. And I.I. Malozemov only made minor edits to the text. Draft documents at

different stages of work on them are also preserved in the archive fund. In his work, V.I. Artemchuk actively used geological and geomorphological data on Transcarpathia, published in the scientific journal *Hydrotechnical Construction*. This is evidenced by correspondence with one of his colleagues (TsDAVOVU. F. 4906. Op. 1. D. 80: 144-147).

Architects and builders were primarily interested in the indicators of industrial development and the resulting needs for labor resources, which determined the prospects for demographic growth in the cities and towns of Transcarpathia. One of the most important conclusions of the commission was the decision to conduct regional planning with the aim of developing a comprehensive project for the use of natural resources, the development of industry, energy, transport routes and the associated reconstruction of populated areas in all districts. This task was entrusted to the Republican Institute *Giprograd* with funding from the Department of Architecture under the Council of Ministers of the Ukrainian SSR.

Below is the report of the architectural and construction commission. The document is submitted in the original language (in Russian). The author's features of the text have been preserved. Only corrections were made to individual obvious grammatical, spelling, and punctuation errors.

Publication of source

СПРАВКА

о состоянии обследованных населенных мест Закарпатской области

СЕЛО СОЛОТВИНО РАХОВСКОГО ОКРУГА

Село Солотвино является основным районом залегания каменной соли в области. Мощность пласта превышает здесь 500 м и обеспечивает запасы для неограниченной добычи соли. В данное время функционирует две шахты (им. Сталина и им. Хрущева), которые могут дать в сутки около 110 вагонов соли I и II сорта. Так как подача вагонов в указанном количестве не производится, то возле шахт скопились большие запасы готовой продукции, ликвидировать которые возможно путем дополнительной подачи в сутки 40 вагонов на протяжении длительного периода. В данное время шахты ограничивают добычу соли соответственно подаче вагонов, что приводит к неполному использованию рабочей силы, механизмов и оборудования и повышению себестоимости продукции.

При осмотре производства на шахте им. Хрущева выяснилось, что разработка достигла глубины 223 м.

Вырабатывается примерно одна треть пласта, а две трети остаются в виде целиков, при чем высота выработанных пространств в уступах достигает от 48 до 103 м.

Производство электрифицировано, но механизирована только отбойка (применяются отбойные молотки).

В подбитый снизу молотком пласт закладываются шнуры, взрывчатое вещество, с помощью которого соль отваливается большими глыбами.

Эти последние вручную разбиваются обушками и кайлами. Также вручную происходят навалка соли в вагонетки и откатка их по рельсам. Таким образом значительная часть производственных процессов еще не механизирована, хотя вполне возможно путем применения автоперегрузателей и электрификации откатки. Спуск в шахту и подъем готовой продукции происходит с помощью двух электрифицированных клетей. Производство организовано в 3 смены и протекает на значительной площади, вследствие чего желательна его диспетчеризация на базе радиофикации.

Так как около сорока лет тому назад одна из действовавших шахт в Солотвине, рядом с шахтой им. Хрущева, обвалилась на широком фронте выработки, при чем образовалась котловина в 1-2 га, в данное время принимаются меры к тщательному каптированию и отводу поверхностных вод над всей территорией шахт им. Сталина и им. Хрущева.

Основные рабочие шахт принадлежат к местному населению и проживают в собственных домах, ведя небольшое подсобное хозяйство. Государственного жилищного строительства в Солотвино не проводится. Село электрифицировано, уличное освещение хорошее.

Электросвет в селении часто выключается. Мощность в центре села и в особенности у станции железной дороги недостаточно.

Сельский совет помещается в небольшом, малоподходящем для этой цели здании. Единственная в Солотвино столовая перегружена и находится в антисанитарном состоянии.

ПОСЕЛОК РАХОВ

Расположенный в Карпатских горах в 400-500 м над уровнем моря, окружной центр – поселок Рахов находится в долине реки Тиса, неподалеку от слияния Черной Тисы с Белой Тисою в 222 км от Ужгорода.

Благоустройство собственно Рахова заключается в следующем: снабжение – из колодцев, с подкачкой воды насосами в отдельные здания (туристическая база, ресторан «Тиса» и другие), в которых имеется и местная внутренняя канализация. Мощенные охватывают важнейшие дороги – улицы по направлениям: ж. д. станция, Рахов – поселок, Рахов – село Солотвино, а также центр поселка – территория Раховской фабрики строительного картона. Этот последний участок дороги на протяжении 2 км требует немедленного капитального ремонта. Электроснабжение поселка недостаточное (отключаются потребители, накал осветительных ламп слаб).

Несмотря на огромные лесные запасы, в Рахове не отапливается целый ряд зданий, ресторан, туристская база, в которой даже не поставлены переносные печи, а вода по внутреннему водопроводу не подается. Такое положение может быть объяснено как недостатком транспорта, так и невниманием к этому вопросу со стороны местных руководителей.

Строящаяся с 1945 года фабрика с проектной мощностью 21 тыс. тонн в год строительного картона «энсонит» должна быть пущена по плану в эксплуатацию в IV квартале 1950 г. Фабричные корпуса за исключением ТЭЦ и здания цеха целлюлозной массы выведены под крышу и при наличии строительных материалов (отсутствуют цемент и металл для строительных конструкций, кирпичом и лесом строительство обеспечено) фабрика может быть пущена в середине 1950 года на привозной древесной массе (заявление начальника СМУ М. И. НОВАКОВСКОГО и директора фабрики С. И. КОШАЕВА). Получение строительных материалов значительно облегчено в связи с установлением товарного и грузового движения на участке железной дороги Солотвино-Рахов, проходящем на территории Румынии. В данное время из-за отсутствия цемента и металла строительство фабрики фактически приостановлено, хотя может быть закончено в короткий срок. Фабрика вовлечет из местного населения в основное производство до 550 человек, в обслуживание отрасли труда до 250 человек и обеспечит содержание до 800 иждивенцев этих двух групп трудящихся.

Обслуживание жилплощадью фабрики предусмотрено примерно для 50 % населения, связанного с фабрикой, а именно для 700 человек, что при норме 9 кв.м. для ИТР, рабочих и служащих и 5 кв.м. для сезонных рабочих потребует жилплощади в 1-ю очередь 4841 кв.м. и к концу проектного периода 6245 кв.м.

Существующая жилплощадь бывших двух военных городков, построенных венграми и переданных фабрике, составляет 6529 кв.м. Строительство новой жилплощади Укргипробум, который проектирует фабрику и жилые поселки № 1 и № 2, не предусматривает.

Однако жилищное хозяйство и благоустройство обоих поселков находится в тяжелом состоянии. Канализация их не закончена, унитазы и эврики во многих случаях не установлены, а надворных уборных построено недостаточно. Водопровод имеется, но не всегда действует. Электростанция фабрики работает с перебоями (ремонт труб локомотива производился 2-5 декабря с.г.). Котельная, которая должна обеспечить централизованное теплоснабжение фабрики и жилых поселков, еще не построена и будет введена в эксплуатацию не ранее середины 1951 года. Вследствие этого в жилых домах, подлежащих восстановлению, установлено печное отопление, но при этом допущены ошибки: в квартирах из 2-х комнат и кухни поставлены 2 обогревательных печи и плита; дымоходы перепутаны и печи почти во всех домах сильно дымят, так как в один дымоход отведен без должных разрывов дым от 4-5 печей, в то же время из 6 дымоходов в 10-квартирных домах жилпоселка № 2 часть вовсе не использована; от печей через деревянные перегородки и на чердаке перекинуты бора, что опасно в пожарном отношении.

Проекты восстановления и сметы составлены в 1947 году. С этого времени состояние домов значительно ухудшилось, а к восстановлению значительной части жилых домов еще

не приступлено. Это частично объясняется тем, что военное ведомство не очистило жилой поселок № 1, который передан фабрике по акту, но не взят на баланс, так как Совет Министров СССР не вынес в свое время решение по данному вопросу, и он сейчас рассматривается в Президиуме Верховного Совета СССР по протесту Министерства вооруженных сил СССР. В этом поселке жилые дома № 31, 32, 27, 38, 39, 45 и 46, являющиеся сборно-щитовыми деревянными бараками, отслужили уже до 10 лет и амортизированы настолько, что целесообразность их реконструкции под квартирные жилые дома может быть решена после дополнительного обследования и сопоставления стоимости их восстановления и нового строительства.

В проектах переустройства жилых домов № 2, 3, 4, 5, 22, 23 и 24 и частично № 32, 31, 27, 38, 39, 45 и 46 (бывш. военных казарм) под отдельные жилые квартиры предусмотрены общие санитарные узлы по этажам, а в квартирные кухни вода не подведена.

Все вышеуказанные ошибки в проектах Укргипробума и в строительстве объясняются в значительной степени тем, что проекты не согласованы, а строительство не зарегистрировано в органах архитектуры.

Недостатки строительства детально указаны в актах приемки жилых домов 2-5 декабря с.г. Госархстройконтролем области, а недочеты проектов приведены в письме на имя Министра лесной и бумажной промышленности УССР от 5 декабря с.г.

Возле Рахова имеется минеральный источник Боркут, воду которого местное население употребляет для питья и для ванн с лечебными целями. Вода источника имеет низкую температуру. Вода организованно не используется. Индивидуальное жилищное строительство в Рахове почти не имеет места. В поселке, как и в других пунктах области, еще сохранился ряд старых жилых домов, у которых дым от плит и печей выпускается не в дымовые трубы, а в так называемые дымари.

ГОРОД ХУСТ

Хуст – окружной центр области (122,8 км от Ужгорода) имеет в данное время около 19000 жителей и является четвертым по значению городом области (после Ужгорода, Мукачево и Берегово), обладая относительно хорошим благоустройством: частично фекальной канализацией, водостоками, водоснабжением из колодцев, с внутренним водопроводом в главнейших зданиях и удовлетворительным мощением в центре, электроснабжение поступает из Ужгорода с перебоями. Топливом для города служит лигнит, добываемый в с. Криве вблизи Хуста.

Ряд больших зданий придает Хусту вид городского поселения. В городе имеется старинная реформатская церковь готического стиля. Этот памятник архитектуры относится к XIII-XIV вв.

Городу нужны регулярные водопровод и канализация. Для составления их проектов необходимо провести геодезическую съемку городской территории в масштабе 1:2000.

По заявлению зам. пред. исполкома горсовета тов. ЗИМА существующая больница на 150 коек должна быть реконструирована и доведена до 250 коек. Ассигнования на эту цель исполкомом неоднократно испрашивались, но средства пока еще не отпущены. По плану 1950 года будет строиться двухэтажное здание школы. В Хусте сейчас свободна должность главного инженера комхоза, которая должна быть срочно замещена.

Для развития благоустройства Хуста его необходимо перевести в областное подчинение, что оправдывается промышленным значением этого города.

ГОРОД ВІНОГРАДОВО СЕВЛЮШСКОГО ОКРУГА

Окружной центр Виноградово (100 км от Ужгорода) недостаточно благоустроен. Водопровода и канализации не имеется, мощение в центре не сплошное. Электроснабжение из Ужгорода осуществляется с перебоями. Распредпункт Главкоммунэнерго выключает часто по 5-6 улиц города без всякого предупреждения. Общественных уборных в городе не имеется.

Восстановительное строительство проводится в городе неудовлетворительно и с большой затяжкой. Большой 4-этажный корпус окружной больницы восстанавливается свыше 3 лет Закарпатским областным управлением МЖГС УССР, при чем на стройке допущены бесхозяйственность и злоупотребления. В результате строительства 1949 года приемочная комиссия из области 3-4 декабря с.г. нашла большое число дефектов и недоделок

и не смогла принять корпус в эксплуатацию. Для полного его окончания потребуется не менее 700 тыс. руб. Септиктанк в больнице строится той же организацией 3 года. Вследствие допущенных ошибок, кладка в 1948 году обрушилась. В данное время септиктанк не закончен и вонь охватывает часть территории большой и благоустроенной окружной больницы. Не законченное трехэтажное кирпичное здание быв. суда, переданное МКХ УССР под электротехникум, не восстанавливается и загрязнено фекалиями, хотя находится рядом со зданием окрисполкома. Исполком Горсовета решил отвести это здание поликлинике, однако последняя не имеет достаточно средств из местного бюджета для его восстановления.

При осмотре города и из сообщений Горсовета (пред. исполкома т. ЛОВГА, секретарь исполкома т. СЕРГИЙЧУК, зав. горкомхозом т. ЛАЦАНИЧ) установлены факты значительных нарушений разработанной схемы планировки города со стороны Окружного Совета (зам. пред. исполкома тов. КРЫСЮК), который решает вопросы городского строительства помимо Горсовета, нарушая интересы города и схему его генплана. Решением Севлюшского окрисполкома в 1949 году 38 га городской земли по ул. Кирова, несмотря на возражения Горсовета, переданы винсовхозу, вследствие чего город лишился парка. Городское здание, предназначенное под музей, также передано окрисполкомом винсовхозу. Облсельпроект (автор инж. ТОЛСТОЙ) запроектировал генплан Севлюшской МТС без согласования с органами архитектуры размещения отдельных элементов плана, отчего строительство ведется с нарушением норм пожарных и санитарных разрывов для нефтескладов, один из сараев расположен на предусмотренной в схеме планировки новой улице и т.д. Проекты ветлечебницы и кузницы Облсельпректом сделаны без выезда в Виноградово, без привязки чертежей к местности и вопреки схеме планировки города.

На подобные нарушения исполком Горсовета не реагирует, так как они санкционируются вышестоящим органом – Севлюшским окрисполкомом.

Индивидуальное строительство в городе развивается интенсивно, используется саман и черепица. Известь доставляется издалека, за 45 км, из с. Заднего. Качество местного кирпича – низкое. Образцы хорошего индивидуального жилищного строительства имеется в многих случаях (улица Ленина № 42, 53 и др.). Однако часть индивидуальных жилых домов не штукатурируется, а усадьбы не благоустраиваются.

Отопление в городе переводится на лигнит, который доставляется в город из с. Горбок Севлюшского округа и с. Ильницы Иршавского округа, но топки не приспособлены для этого топлива (не имеют колосников).

В городе имеется магазин Комхоза, торгующий декоративными зелеными насаждениями и цветами. В Киев из Виноградово направлены отдельные экземпляры ценных зеленых насаждений (японская вишня и др.).

Мощение улиц в Виноградово, как и во многих других городах области, производится, главным образом, из местного камня – андезита, который хорошо колется и является прекрасным материалом для брусчатки (кубиковые мостовые и тротуары), а также идет на щебень для шоссе. Этот же материал очень хорошо шлифуется, полируется и идет на высококачественную отделку зданий, на памятники и т.д.

Однако разработка андезитовых месторождений крайне ограничена. Необходимо для г. Виноградово организовать добычу андезита в 200 м от железной дороги, в 3,5 км от Виноградова, у Черной горы, по направлению железной дороги Севлюш–Хуст, рядом с карьерами МПС СССР. Запасы андезита в этом месте весьма велики.

На 1950-1951 гг. в Виноградово следует запланировать проведение геодезической съемки в масштабе, обеспечивающим проектирование генплана и составление проектов водопровода и канализации.

Не смотря на полное освоение в 1949 году средств на капитальный ремонт жилых зданий, целый ряд их в Виноградово имеет сильно поврежденные кровли и разрушается, при чем снос их является в некоторых случаях (например, на Центральной площади) неотложным.

В г. Виноградово на месте было осмотрено начатое строительство Севлюшской МТС и даны указания о согласовании генплана с органами архитектуры, МПВО и пожарного надзора, так как размещение нефтебазы МТС в непосредственной близости с жилыми зданиями и железной дорогой является неправильным.

ГОРОД БЕРЕГОВО

Город Берегово является окружным центром области (63,3 км от Ужгорода). Он был ранее административным центром всего Закарпатья (жуп). В городе хорошо оформлена площадь Героев, обрамленная с 2 сторон торговыми рядами, со сквером, в середине которого поставлен памятник героям Отечественной войны. Однако часть площади, являющаяся набережной, отгорожена пограничными войсками, которые устроили склад ящиков под открытым небом в центре города.

Ряд крупных зданий административного назначения, часть которых занята сейчас военным ведомством, хорошее мощение и озеленение площадей и улиц позволяют отнести Берегово к лучшим населенным местам области.

В центре, застроенном 3-этажными домами, осталось незаконченное большое здание фельдшерской школы Министерства здравоохранения УССР, доведенное до одного этажа вместо 3 этажей по проекту и законсервированное в 1948 году. Это здание резко ухудшает сложившийся архитектурный ансамбль центра города.

Очень важное место на центральной площади занимает хорошо сохранившееся большое здание бывшей синагоги, сейчас не используемое. Вполне целесообразно переустроить его под дом культуры, а не сносить, как это предусмотрено схемой планировки, разработанной Гипроградом.

По заявлению зав. Горкомхозом т. КЕРЕНИ и главного инженера Комхоза т. КРОЛЕВЕЦКОГО в городе построено в 1949 г. Свыше 20 индивидуальных жилых домов (материал стен смешанный – саман и кирпич). Здание хлебозавода в Берегово доведено до 2-го этажа и законсервировано. Несмотря на полное освоение средств на капитальный ремонт жилого фонда 1949 г., кровли на многих жилых зданиях в городе текут и дома разрушаются.

В городе имеются хорошие мастера-строители, в том числе крупный специалист по кладке кафельных печей Сюч Эмерих (Береговская Ремстройконтора). Устройство кафельных печей тормозится из-за отсутствия специальных никелированных дверок к печам, производство которых может быть организовано на заводах области («Перемога» в Ужгороде и в Фридешеве) при условии предоставления нужных сортов металла.

В городе имеются частичные водопровод и канализация, вследствие чего встает вопрос о проектировании и строительстве центрального водопровода и канализации, для чего потребуются геодезъемка в масштабе 1:2000. В связи с этим целесообразно запросить копию проектов электроснабжения и водоснабжения города Берегово, разработанные ранее фирмой Кольбен Данек в Праге, проект которых утерян в городе во время войны. [...]

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

по проверке выполнения директивных решений по архитектуре и строительству и по обследованию городов и поселков Закарпатской области

На основании данных по проверке выполнения директивных решений по архитектуре и строительству, ознакомления в натуре с рядом городов и населенных мест городского типа и с материалами о природных ресурсах Закарпатской области установлено:

а) область располагает большими природными ресурсами: лесные богатства, бурый и газовый уголь, уголь-лигнит; железная руда, полиметаллические руды – золото, цинк, свинец; мощные запасы каменной соли, залежи каолина, признаки наличия нефти; исключительно богатые месторождения мрамора всех типов и расцветок, практически неисчерпаемое образование андезита и андезито-базальта и другого естественного камня вулканогенного происхождения; мощные слои известняков, кварцитов, огромные запасы различных глин, песка и т.д.; большие гидроэнергетические ресурсы.

Промышленное использование этих природных богатств нужно признать в данное время недостаточным.

б) состояние государственного жилого фонда, санитарно-технического оборудования и благоустройства городов и поселков Закарпатской области находится на сравнительно высоком уровне.

в) наличие местных строительных материалов (дерево, кирпич, саман, бутовый камень для фундаментов, известь, песок и т.д.), предоставление кредитов и возможность привлечения свободных квалифицированных строительных рабочих создают

исключительно благоприятные условия для развития индивидуального жилищного строительства. [...]

Районная планировка области

Для составления комплексного проекта использования природных ресурсов и развития промышленности, энергетики, всех видов дорог и транспорта и связанной с этим реконструкции населенных мест области назрела насущная необходимость составления проекта районной планировки Закарпатской области.

Поручить Управлению по делам архитектуры при совете Министров УССР выделить Гипрограду для составления районной планировки области в 1950 г. за счет кредитов на планировку – 80 тыс. рублей.

Обязать Гипроград закончить указанный проект к 31 декабря 1950 года.

Просить Совет Министров УССР сделать указания Закарпатскому Облисполкому об активном участии в составлении проекта районной планировки области и об оказании помощи Гипрограду в данной работе.

Заместитель начальника Управления

по делам архитектуры при Совете Министров УССР

(МАЛОЗЕЛОВ)

Начальник Научно-исследовательского

отдела Гипрограда

(АРТЕМЧУК)

Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine. F. 4906. State Committee of the Council of Ministers of the Ukrainian SSR for Construction Affairs (Gosstroy of the Ukrainian SSR), Kyiv. Op. 1. D. 80. Information on the study of the state of settlements, architecture and construction of cities and towns of the Transcarpathian region. Vol. 1. 1949. L. 24-51.

Typescript.

References

Hulai, Khakhula, 2021 – Hulai, V., Khakhula, L. (2021). Zainiatist ta profesiina struktura naselennia zakhidnykh oblastei Ukrainy (1944–1953 rr.) [Employment and professional structure of the population of the Western regions of Ukraine (1944–1953)]. *Problemy humanitarnykh nauk: zb. nauk. prats Drohobyt'skoho derzhavnoho pedahohichnoho universytetu im. I. Franka. Seriiia Istoriiia*. 7(49): 323–341. DOI: <https://doi.org/10.24919/23122595.7/49.236614> [in Ukrainian]

Korol, 2015 – Korol, V.M. (2015). Deyatel'nost' sistemy trudovykh rezervov v Zapadnoi Ukrainie v period vosstanovleniya ekonomiki (1944–1950 gg.) [Activities of the Labour Reserves system in Western Ukraine during the period of economy recovery (1944–1950)]. *Rusin*. 40(2): 118–132. DOI: 10.17223/18572685/40/8 [in Russian]

Leno, 2018 – Leno, P.Yu. (2018). Zmina miskoi toponimiky Zakarpatskoi Ukrainy v period intehratsii kraiu do skladu Ukrainiskoi RSR (lystopad 1944 – sichen 1946 rokiv) [Changes in urban toponymy in Transcarpathian Ukraine during the period of the region's integration into the Ukrainian SSR (November 1944 – January 1946)]. *Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho universytetu imeni V. N. Karazina. Seriiia: Istoriiia Ukrainy*. 26: 118–124. [in Ukrainian]

Mazylo, 2014 – Mazylo, I. (2014). Vidbudova zaliznychnykh shliakhiv Zakarpattia za materialamy naukovykh vydan i arkhivnykh dzherel [Reconstruction of the railways of Transcarpathia based on materials from scientific publications and archival sources]. *Voienna istoriiia Ukrainy. Halychyna ta Zakarpattia: zb. nauk. prats Vseukr. nauk. viiskovo-istorychnoi zaochn. konf.* Kyiv: Natsionalnyi viiskovo-istorychnyi muzei Ukrainy. Pp. 392–393. [in Ukrainian]

Malets, 2014 – Malets, O.O. (2014). Etnokulturni protsesy na Zakarpatti v period utverdzhennia totalitarnoho rezhymu v pershi roky vyzvolennia (zhovten 1944 – pochatok 50-kh rr. XX st.) [Ethnocultural processes in Transcarpathia during the period of establishment of the totalitarian regime in the first years of liberation (October 1944 – early 1950s)]. *Visnyk Zakarpatskoho khudozhnoho instytutu*. 5: 177–181. [in Ukrainian]

Mishchanyn, 2018 – Mishchanyn, V.V. (2018). Radianizatsiia Zakarpattia 1944–1950 rr. [Sovietization of Transcarpathia 1944–1950]: monography. Uzhhorod: RIK-U. 644 p. [in Ukrainian]

[Sbornik zakonov..., 1956](#) – Sbornik zakonov SSSR i Ukazov Prezidiuma Verkhovnogo Soveta SSSR (1938 – iyul' 1956 gg.) [Collection of USSR laws and decrees of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR (1938 – July 1956)]. M.: Gosudarstvennoe izdatelstvo yuridicheskoy literatury, 1956. 500 p. [in Russian]

[SSSR, 1965](#) – SSSR: administrativno-territorial'noye deleniye soyuznykh respublik (yanvar' 1965 g.) [USSR: administrative-territorial division of the union republics (January 1965)]. Moscow: Izvestiya Sovetov deputatov trudyaschihsya SSSR, 1965. 704 p. [in Russian]

[TsDAVOVU](#) – Tsentralnyi derzhavnyi arkhiv vyshchikh orhaniv vlady ta upravlinnia Ukrainy [Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine].

[Ukrainska RSR..., 1947](#) – Ukrainska RSR: administrativno-terytorialnyi podil na 1 veresnia 1946 roku [Ukrainian SSR: administrative-territorial division as of September 1, 1946]. Vidp. red. M. F. Popivskyi. Kyiv: Ukrainske vydavnytstvo politychnoi literatury, 1947. 1064 p. [in Ukrainian]