



Gardarika

Has been issued since 2014.
ISSN 2409-6288, E-ISSN 2413-7456
2016. Vol.(8). Is. 3. Issued 4 times a year

EDITORIAL BOARD

Degtyarev Sergey – Sumy State University, Sumy, Ukraine (Editor in Chief)
Kudinov Dmitrii – Sumy Regional Institute of Teacher Education, Sumy, Ukraine
Natolochnaya Olga – International Network Center for Fundamental and Applied Research, Sochi, Russian Federation
Rzheshevskii Oleg – Institute of World History, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
Šmigel' Michal – Matej Bel University, Banská Bystrica, Slovakia

Journal is indexed by: **OAJI, Crossref, MIAR**

All manuscripts are peer reviewed by experts in the respective field. Authors of the manuscripts bear responsibility for their content, credibility and reliability.

Editorial board doesn't expect the manuscripts' authors to always agree with its opinion.

Postal Address: 26/2 Konstitucii, Office 6
354000 Sochi, Russian Federation

Website: <http://ejournal26.com/>
E-mail: sochio03@rambler.ru

Founder and Editor: Academic Publishing
House *Researcher*

Passed for printing 20.09.16.
Format 21 × 29,7/4.

Headset Georgia.
Ych. Izd. l. 4,5. Ysl. pech. l. 4,2.

Order № Go8.

© Gardarika, 2016

Gardarika

2016

Is. **3**



Издается с 2014 г.
ISSN 2409-6288, E-ISSN 2413-7456
2016. № 3 (8). Выходит 4 раза в год.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Дегтярев Сергей – Сумский государственный университет, Сумы, Украина (Главный редактор)

Кудинов Дмитрий – Сумский областной институт последипломного педагогического образования, Сумы, Украина

Натолочная Ольга – Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований, Сочи, Российская Федерация

Ржешевский Олег – Институт всеобщей истории РАН, Москва, Российская Федерация

Шмигель Михал – Университет Матея Бэла, Банска Быстрица, Словакия

Журнал индексируется в: **OAJI, Crossref, MIAR**

Статьи, поступившие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикаций.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

Адрес редакции: 354000, Россия, г. Сочи,
ул. Конституции, д. 26/2, оф. 6

Сайт журнала: <http://ejournal26.com/>

E-mail: sochio03@rambler.ru

Учредитель и издатель: ООО «Научный
издательский дом "Исследователь"» -
Academic Publishing House *Researcher*

Подписано в печать 20.09.16.

Формат 21 × 29,7/4.

Гарнитура Georgia.

Уч.-изд. л. 4,5. Усл. печ. л. 4,2.

Заказ № Go8.

CONTENTS

Articles and Statements

| | |
|---|-----|
| The Fortified Manor of Dunin-Borkowski at the end of the XVII – XVIII centuries in Velikiy Listven Alexandr N. Bondar | 130 |
| The Property Litigation on Consolidation of the Village Trostianets for the Nobles Nadarzhinskie Sergey I. Degtyarev | 137 |
| The Mezhirich Fortress of the XVII-XVIII centuries Evgenij M. Osadchij | 166 |
| Place Peasant Dwellings in the Traditional Yard System Planning Territory Population Chernihiv-Seversky Polesie in XIX – early XX Centuries Alina V. Yarova | 179 |

Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*Published in the Russian Federation
Gardarika

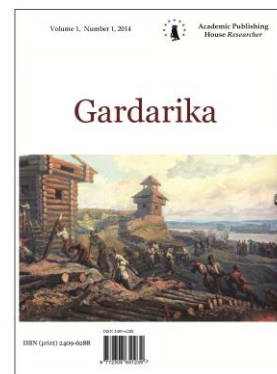
Has been issued since 2014.

ISSN: 2409-6288

E-ISSN: 2413-7456

Vol. 8, Is. 3, pp. 130-136, 2016

DOI: 10.13187/gard.2016.8.130

www.ejournal26.com

Articles and Statements

UDC 94.(477.51)

The Fortified Manor of Dunin-Borkowski at the end of the XVII – XVIII centuries in Velikiy Listven

Alexandr N. Bondar

Chernihiv History Museum Named After V.V. Tarnovsky, Ukraine

Research Associate 4, Gorkogo Str., Chernihiv 14000

E-mail: bondar86sanya1@rambler.ru

Abstract

The article is devoted to the topography of the fortified manor of Chernigov colonel V. Dunin-Borkowski and his descendants in Velikiy Listven. The existence of the estate was initiated at the end of the 17th century. It was a close in plan to a square of the territory fortified with a rampart and moat. Its area was 4.5 hectares. There were situated the brick houses and buildings owners, as well as the stone Church. On the North side of the estate there were the peasants' houses, there was a Posad near the fortifications. In the 19th century the estate was radically reconstructed, and the fortifications were destroyed. Some buildings of the 19th century have preserved to our time.

Keywords: Velikiy Listven, fortress, castle, fortified manor Chernihiv region, Dunin-Borkowski.

Введение

Возникновение казаческого государства на территории Украины после 1648 г. привело к возвышению политического и экономического веса государственной элиты – старшины. Несмотря на то, что после 1654 г. и до начала XVIII в. на территории Геманщины постепенно усиливаются влияния политической формации Московского государства с ее институциями, казаческая элита еще много в чем наследовала уклад жизни польских государственных элит – шляхты и магнатов. Одним из проявлений этого уклада были частновладельческие укрепленные усадьбы-замки. Появление таких замков-усадоб на территории Чернигово-Северщины и, в общем, значительной части Северного Левобережья Днепра, связано с переходом этих земель в состав Речи Посполитой после 1618 г. Так, за период между 1618 и 1648 гг. на Черниговщине возникает больше 30 замков-усадоб, среди которых были замки Адама Киселя в Мене, Киселёвке, Кобыжче, Носовке, замки Солтыков в Солтыковой Девиче, Волосковцах, Александра Писочинского в Соснице и др. [1, с. 62-67, 74, 94-96]. Исходя из этого, следует предположить, что возникновение укрепленных усадоб казаческой старшины было логическим продолжением данного процесса.

Материалы и методы

К сожалению, изучение старшинских усадеб на территории Северного Левобережья на сегодня находится только в зачаточной стадии и насчитывает всего несколько лет изучения. Можно с уверенностью говорить, что сейчас идет лишь процесс первичного накопления информации по поселениям данного типа. Количество известных памятников, которые представляют остатки укрепленных усадеб казаческой старшины Левобережья не превышает и десяти. Так, наиболее исследованной на сегодня можно считать усадьбу гетмана Ивана Мазепы на Гончаровке в Батурине. На сегодняшний день археологами там зафиксированы остатки каменного дворца гетмана, хозяйственных и оборонительных построек [1, с. 24-26]. Помимо гетмана, укрепленными усадьбами владели и представители высшей старшины. Так, Е. Осадчим были зафиксированы и обследованы остатки укрепленных полковничьих усадеб Г. Кондратьева в Сумы и с. Красное, М. Самойловича в сс. Михайловка и Василевка [7, с. 219-220].



Рис. 1. Великий Листвен на трехверстовой карте второй половины XIX в.

Документы и материалы XVIII в. указывают на существование укрепленной усадьбы черниговского полковника и генерального обозного В. Дунина-Борковского, а также его потомков в с. Великий Листвен (ныне Городнянского района Черниговской области). Первые достоверные данные о Великом Листвене относятся еще к 1616 и 1621 гг., когда он упоминается как «деревня Ливетвен» [8, с. 575, 620]

Сведения об этой усадьбе, впервые, встречаются в широкоизвестном труде А. Шафонского «Топографическое описание Черниговского наместничества», датированном последней четвертью XVIII ст. Некоторые известия также можно почерпнуть и в картографических материалах XIX-XX вв. – трехверстовые карты Шуберта и пятисотметровые карты РККА конца 1920-х годов (рис. 1). Но в основном, материалы по усадьбе на сегодня не сохранились либо еще не найдены. Упоминания о древних фортификационных сооружениях в виде «городка» и «городища» в округе Великого Листвена относятся еще к последней четверти XVIII в. [9, с. 323]. О двух городищах в округе села упоминает Д. Гумилевский (Филарет), утверждая, что одно из них казацкое, а второе

домонгольское [3, с. 248]. Археологические исследования на древнерусском городище Великого Листвена проводились В. Коваленко в 1980 г. [4, с. 16-21]

В 2016 г. сотрудниками Черниговского областного исторического музея имени В.В. Тарновского, среди которых был и автор, были проведены натурные обследования на территории с. Великий Листвен, благодаря которым впервые удалось выделить остатки сразу двух периодов существования усадьбы Борковских – рубежа XVII–XVIII вв. и XIX–XX вв. Автором данной статьи в 2016 г. был снят план расположения памятников и проведены натурные обследования местности в с. Великий Листвен.

Обсуждение

Великий Листвен Василий Дунин-Борковский получил во владение от гетьмана в 1673 г. После смерти Василия Каспаровича Великий Листвен вместе с другими владениями перешел в собственность его жены, а потом и сыновей Андрея и Михаила. И далее, вплоть до начала XX в., Великий Листвен принадлежал Дуниным-Борковским.

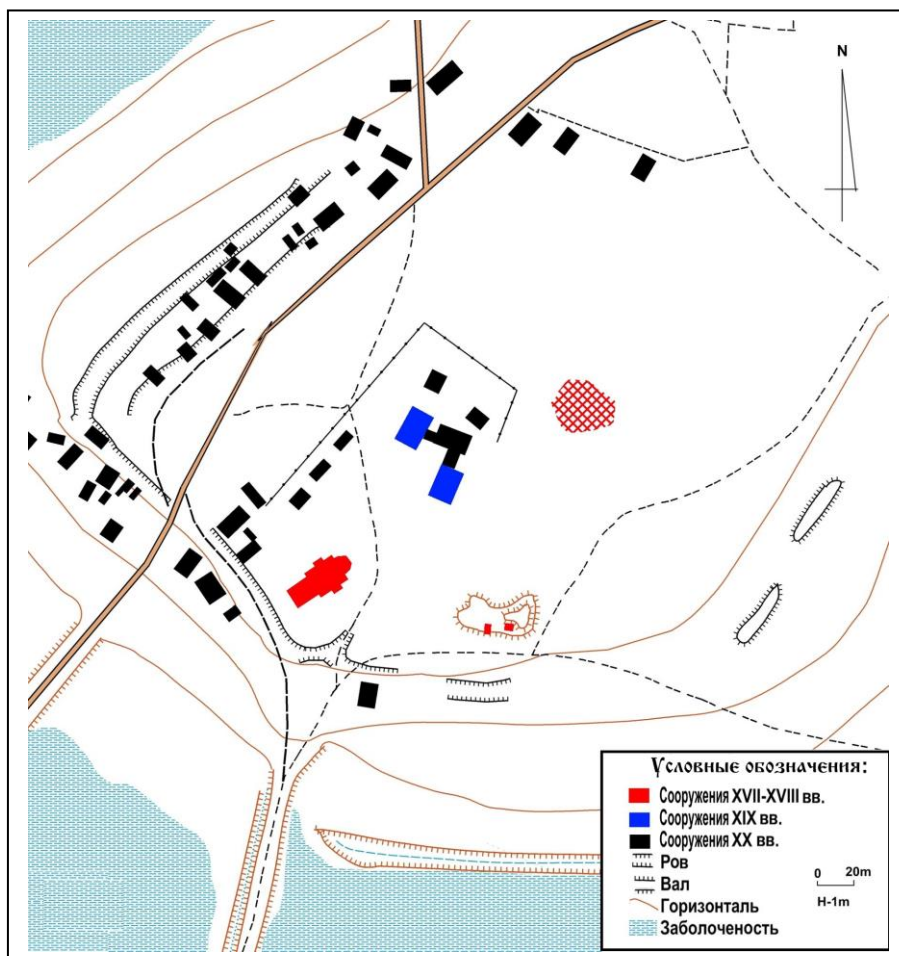


Рис. 2. План остатков усадьбы Дуниных-Борковских в с. Великий Листвен. Топоъемка автора, 2016 г.

Как уже упоминалось, детальная опись усадьбы была оставлена А. Шафонским: «Село Листвен, на речке Руде, на ровном месте, от города Городни в 12, от села Тупичева в 4, от села Куликовки и Смичика в 5 верстах; принадлежит двум братьям Андрею и Василию Дуниным-Борковским. В нем деревянная церковь и обывательских дворов 120, да особо помещичий дом. Против сего села, через речку Руду, лежит особливая Слобода, Лиственская называемая, Василия Дунина-Борковского, стоит древняя земляная крепость и в ней помещичий каменный о 30 покоях дом, с особливою каменною кладовою, и каменная церковь, а вне крепости 36 дворов крестьянских» [9, с. 323].

Как видим из описания А. Шафонского, усадьба находилась на территории старых укреплений. Если учесть то, что это описание составлено приблизительно через 100 лет

после возникновения усадьбы, то не удивительно, что укрепления уже перестали функционировать, поскольку их надобность в конце XVIII в. уже окончательно пропала.

Долгое время считалось, что усадьба находилась восточнее на 1,5 км от Великого Листвена на остатках городища в ур. Городок, которое за данными Филарета (Д. Гумилевского) было построено казаками [3, с. 248]. Однако само описание А. Шафонского противоречит этому. В описании указывается, что на территории укрепленной усадьбы находились кирпичные покои и церковь. Михайловская церковь как раз находится на территории слободы и датируется не позже 1742 г., то есть в сообщении речь идет именно о ней. На место усадьбы также указывают и картографические материалы XIX в. Так, на трёхверстовой карте Шуберта село Великий Листвен состоит из двух частей – собственно села Великий Листвен и Слободы Великолиственской на противоположном берегу р. Крюкова. Таким образом, видим, что в XIX в. слобода не слилась окончательно с селом, как и в наше время. Именно на территории это слободы и находится каменная церковь XVIII в. [6, с. 83]. Поэтому первичное место локализации усадьбы может быть определено вокруг церкви.

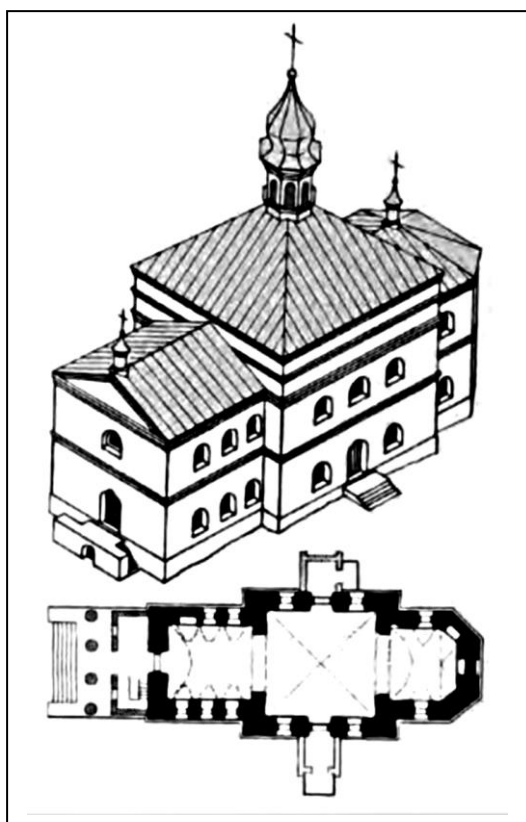


Рис. 3. Реконструкция внешнего вида Михайловской церкви в Великом Листвене состоянием на XVIII в. Автор В. Вечерский.

Натурные обмеры на месте слободы показали, что территория вокруг церкви малозастроена (рис. 2). Так, на восток за церковью находится современная школа. В состав зданий школы входят два сооружения датируемые второй половиной XIX в., являющиеся остатками помещичьей усадьбы Борковских второй половины XIX – начала XX вв. Обследование территории показало наличие остатков каменного сооружения за 60 м на юго-восток от церкви. Они представляют собой земляное возвышение размером 22x14 м, высотой до 2 м. С южной стороны сохранилось два фрагмента стен высотой до 1,8 м. Кладка их выполнена из желобчатого кирпича размером 30-31x16x6-6,3 см. Визуально заметно, что стены этого этажа имели арочное перекрытие. Таким образом, размеры остатков сооружения, размеры и тип кирпича, а также тип перекрытия могут позволить отнести его к так называемому типу «камяниц», которые были распространены на территории Левобережной Украины во второй половине XVII – первой половине XVIII вв.

В 130 м на северо-восток от церкви, на школьном огороде и рядом с ним зафиксирована большая концентрация мелкофрагментированного кирпича, который по тесту и цвету аналогичен, зафиксированному в предыдущей постройке. Размер пятна концентрации составляет 30х30 м. Вероятно, на этом месте находилась еще одна кирпичная постройка конца XVII или первой половины XVIII вв.

К сожалению, мы не можем назвать точную дату постройки церкви. В большинстве источников указывается дата 1742 г., об этом свидетельствует и надпись на надмогильной плите А. Борковского. Однако, есть и другие данные, что церковь построена в 1710 г. Андреем Васильевичем Дуниным-Борковским [5, с. 107]. Филарет указывает, что в церкви сохранялось евангелие 1722 г. с надписью «*наданое до храму лиственского слободского 1734 г.*» [3, с. 250]. То есть, выходит, что либо на месте каменной церкви существовал более ранний деревянный храм, либо датировка постройки храма 1742 г. неверная. В пользу более ранней даты постройки храма свидетельствует и желобчатый кирпич, который был очень распространен на Черниговщине в конце XVII – в начале XVIII в. и уже не встречающийся в постройках второй четверти XVIII в. В 2016 г. удалось зафиксировать размер кирпича основного здания церкви, он составляет 30-31х15,5х6 см. Кирпичи с подобными параметрами на Черниговщине более характерны как раз для конца XVII – начала XVIII вв.

Сама церковь сильно перестроена в 1855 г. Вероятно, изначально она состояла из небольшого притвора, квадратного нефа и пятигранной апсиды. Как выглядели верха церкви сказать трудно, вероятно это был небольшой барабан с барочным заломным завершением. Сам силуэт церкви довольно угрюмый, без особых украшений, больше напоминал оборонительные башни (рис. 3) [2, с. 84-85].

Обследование территории вокруг этих построек показало наличие остатков фортификационных сооружений. Так, вся территория усадьбы находится на небольшом природном песчаном возвышении (до 3 м) над поймой р. Крюкова. Перед церковью южный склон возвышения подрезан эскарпом с современной высотой 1,8–2 м. К этому эскарпу от села Великий Листвен через всю пойму ведет небольшая дамба с дорогой, по бокам от которой заметны сильно замытые дренажные каналы. Вероятно, эта дамба была построена еще в древности для соединения села со слободой. В месте, где дорога упирается в эскарп, есть пробой в склоне, который, вероятно, остался от древнего въезда в усадьбу.

С западной стороны зафиксированы остатки вала и рва. Сохранившаяся высота вала 1–1,4 м, а ширина его подошвы до 14 м. За валом идет ров глубиной до 1,5 м и шириной до 10–15 м. Общая длина сохранившегося вала и рва достигает 140 м. Поверх вала стоят современные дворы крестьян, а ров преимущественно проходит по их огородам. Остатки рва частично зафиксированы и с юго-восточной стороны, вероятно, в том месте, где укрепления поворачивали на север. Однако, проследить укрепления с восточной и северной сторон не удалось. Можно лишь предположить, что укрепления имели подквадратную или прямоугольную форму общей площадью не меньше 4,5 га.

На снимке в 2016 г. плане видно, что постройки, которые предположительно датируются концом XVII – первой половиной XVIII вв. параллельны либо перпендикулярны оборонительным сооружениям. К сожалению, нам не известны места, где были деревянные хозяйственные постройки (в их наличии нет сомнений, поскольку усадьба, это целый комплекс сооружений различного назначения), но и без них, можно частично восстановить планово-топографическую структуру усадьбы. Подходящий к усадьбе со стороны села сначала попадал на прямую дамбу и видел эскарп и, вероятно, частокол над ним. За частоколом он мог наблюдать высотную доминанту всего комплекса – церковь, а с правой стороны, практически в углу укреплений двухэтажную постройку типа каменицы. Заходя в усадьбу с правой стороны от церкви, гость видел перед собой вдалеке дом хозяина (вероятно, тот «о 30 покоях», о котором писал А. Шафонский), а вокруг деревянные хозяйственные постройки. Интересно также заметить некоторую особенность, что каменные здания, вероятно, стояли ближе к стратегически важным частям усадьбы: прямо над входом была церковь, в южном углу – каменица, ближе к северному углу – дом хозяина. Получается, что они исполняли роль надвратной и угловых башен. С северо-восточной стороны находились крестьянские дворы, о которых вспоминает А. Шафонский. Количество этих дворов в XVIII в. также можно проследить с помощью ревизий великолиственской слободы: ревизия 1732 г. – 15 грунтовых и 59 малогрунтовых крестьянских дворов; ревизия

1739 г. – 52 двора; ревизия 1741 г. – 42 двора. Видим, что количество дворов вокруг усадьбы от начала до конца XVIII в. постепенно сокращается, и во времена А. Шафонского составляет 36.

Заклучение

Таким образом, в 2016 г. удалось открыть и обследовать ранее неизвестную укрепленную усадьбу Дуниных-Борковских в селе Великий Листвен. Уникальность этого открытия в первую очередь связана, с тем, что сегодня на территории Черниговщины известны остатки лишь нескольких подобных сооружений. К сожалению, визуальные обследования без проведения археологических работ дают только поверхностные результаты. Но уже сегодня можно говорить, что начало строительства усадьбы положено черниговским полковником В. Дунином-Борковским в середине – второй половине 1670-х годов. В начале XVIII в. его сын Андрей продолжил строительные работы. Уже с третьей четверти XVIII в. усадьба утратила какие либо оборонительные свойства, что было связано со стабилизацией военно-политической ситуации на территории Гетманщины, а во времена А. Шафонского укрепления уже считались древними. В процессе существования усадьбы часть сооружений была разрушена, часть перестроена, укрепления с восточной и северной сторон были снивелированы, а во второй половине XIX в. рядом с церковью был построен небольшой комплекс кирпичных зданий новой усадьбы, в котором сейчас размещена сельская школа с подсобными помещениями.

Примечания

1. Бондар О. Замки та фортеці Чернігово-Сіверщини в XV-XVIII ст.: ілюстрований довідник. Київ, 2015. 178 с.
2. Вечерський В. Пам'ятки архітектури й містобудування Лівобережної України: виявлення, дослідження, фіксація. Київ, 2005. 588 с.
3. Историко-статистическое описание Черниговской епархии, Кн. 6. Уезды: Новгородсеверский, Сосницкий, Городницкий, Конотопский и Борзенский. Чернигов, 1874. 541+4 с.
4. Коваленко В. Отчет о исследования летописных городов на Черниговщине в 1980 г. // Научный архив Института археологии Национальной академии наук Украины. Фонд экспедиций. 1980/52. 30 с. + 52 илл.
5. Кривошея І. Володіння бунчукового товариша Андрія Васильовича Борковського та його нащадків у XVIII ст. // Сіверянський літопис. № 6. 2007. С. 106-115.
6. Лазаревський А. Обзорение Румянцевской описи Малороссии. Черниговский полк. Чернигов, 1866. 391 с.
7. Осадчий Є. М. Пам'ятки військової історії Північно-Західної Слобожанщини XVII ст. Суми, 2011. 346 с.
8. Руська (Волинська метрика). Регести документів Коронної канцелярії для Українських земель (Волинське, Київське, Брацлавське та Чернігівське воєводства) 1569-1673 рр. Київ, 2002. 984 с.
9. Шафонский А. Черниговского наместничества топографическое описание. Киев, 1851. 697 с.

References

1. Bondar O. Zamky ta fortetsi Chernihovo-Sivershchyny v XV-XVIII st.: ilyustrovanyy dovidnyk. Kyiv, 2015. 178 s.
2. Vechers'kyu V. Pam'yatky arkhitektury y mistobuduvannya Livoberezhnoyi Ukrayiny: Vyyavlennya, doslidzhennya, fiksatsiya. Kyiv, 2005. 588 s.
3. Istoriko-statisticheskoe opisanie Chernigovskoy eparkhii, Kn. 6. Uezdy: Novgorodseverskiy, Sosnitskiy, Gorodnitskiy, Konotopskiy i Borzenskiy. Chernigov, 1874. 541+4 s.
4. Kovalenko V. Otchet o issledovaniya letopisnykh gorodov na Chernigovshchine v 1980 g. // Nauchnyy arkhiv Instituta arkheologii Natsional'noy akademii nauk Ukrainy. Fond ekspeditsiy. 1980/52. 30 s. + 52 ill.
5. Kryvosheya I. Volodinnya bunchukovoho tovarysha Andriya Vasyl'ovycha Borkovs'koho ta yoho nashchadkiv u XVIII st. // Siveryans'kyu litopys. № 6. 2007. S. 106-115.

6. Lazarevs'kiy A. Obozrenie Rumyantsevskoy opisi Malorossii. Chernigovskiy polk. Chernigov, 1866. 391 s.
7. Osadchyy Ye. M. Pam'yatky viys'kovoyi istoriyi Pivnichno-Zakhidnoyi Slobozhanshchyny XVII st. Sumy, 2011. 346 s.
8. Rus'ka (Volyns'ka metryka). Rehesty dokumentiv Koronnoyi kantselyariyi dlya Ukrayins'kykh zemel' (Volyns'ke, Kyiv's'ke, Bratslavs'ke ta Chernihivs'ke voyevodstva) 1569-1673 rr. Kyiv, 2002. 984 s.
9. Shafonskiy A. Chernigovskogo namestnichestva topograficheskoe opisanie. Kiev, 1851. 697 s.

УДК 94.(477.51)

Укрепленная усадьба Дуниных-Борковских конца XVII – XVIII вв. в Великом Листвене

Александр Николаевич Бондарь

Черниговский областной исторический музей имени В.В. Тарновского, Украина
E-mail: bondar86sanya1@rambler.ru

Аннотация. Статья посвящена топографии укрепленной усадьбы черниговского полковника В. Дунина-Борковского и его потомков в с. Великий Листвен. Начало существования усадьбы было положено в конце XVII в. Она представляла собой приближенную в плане к квадрату территорию укрепленную валом и рвом. Ее площадь приближалась к 4–4,5 га. В самой усадьбе находились кирпичные дома и постройки владельцев, а также каменная церковь. С северной стороны от усадьбы находились дома крестьян, являвшие собой некий посад возле укреплений. В XIX в. усадьба была кардинально перестроена, а укрепления уничтожены. Часть сооружений XIX в. сохранилась и до нашего времени.

Ключевые слова: Великий Листвен, крепость, замок, укрепленная усадьба, Черниговщина, Дунин-Борковский.

Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*

Published in the Russian Federation
Gardarika

Has been issued since 2014.

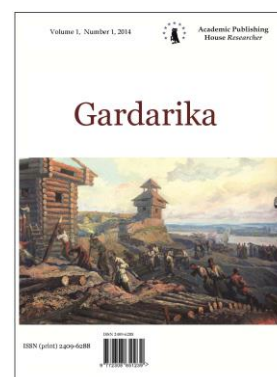
ISSN: 2409-6288

E-ISSN: 2413-7456

Vol. 8, Is. 3, pp. 137-165, 2016

DOI: 10.13187/gard.2016.8.137

www.ejournal26.com



UDC 94(477)«17»

The Property Litigation on Consolidation of the Village Trostianets for the Nobles Nadarzhinskie*

Preparation to publication, introduction and commentary:
Sergey I. Degtyarev

Sumy State University, Ukraine
17 Andriya Sheptyts'koho St., Sumy, 40009
Dr (History), Assistant Professor
E-mail: starsergo@bigmir.net

Abstract

The paper presents a number of documents from the archive source about The litigation for confirmation of ownership of nobles Nadarzhinskie to village Trostianets and some other settlements of the Akhtyrsky County of Slobodskaya province (hubernia). These events took place during 1783-1785. But among these materials there are also older documents, dating from 1750th to 1770th.

These materials are a valuable source for the study of little-known pages of history of the village Trostianets and its inhabitants of the second half of XVIII century.

The materials are kept in the State Archives of Sumy region (Ukraine) in the fund of the Akhtyrsky County Court.

Keywords: Trostianets, village, Nadarzhinskie, historical source, Slobodskaya Ukraine, XVIII century.

Тростянець, о котором пойдет речь, в наше время имеет статус города и является одним из районных центров Сумской области (Украина). Территория этого населенного пункта начала заселяться еще в VIII-X вв. северянами, о чем свидетельствуют обнаруженные здесь археологические памятники – городище и курганный могильник. Но первое письменное упоминание самого Тростянца относится к 1660 г. [7, с. 122]. Это было время активного заселения территорий Слободской Украины. Само поселение в это время относилось к Ахтырской сотне Ахтырского казачьего полка. Тростянец неоднократно упоминается в дневниках известного шотландского и российского военачальника Патрика Гордона [3, с. 92, 98].

Существует версия, что Тростянец был основан выходцами из Правобережной Украины, которые в середине XVII в. переселились сюда из другого Тростянца (ныне Винницкой области). Но наверняка это не известно. Вообще кроме Тростянца в Сумской области есть еще 18 сел и один поселок городского типа с названием Тростянец, которые находятся в 11-ти областях Украины, а также несколько населенных пунктов в ряде областей России и Беларуси [1, с. 104-105].

В 1660 г. в Тростянце был возведен первый храм – Вознесения Господнего. Сначала это была деревянная церковь, которая простояла почти 150 лет, прежде чем была уничтожена пожаром. К этому времени здесь уже действовала Благовещенская церковь, на долгое время ставшая единственным храмом, где проводилось богослужение. И только в начале XX в., благодаря финансовому участию заводчиков Кенигов, местных жителей и ряда дворян и промышленников, Вознесенская церковь (теперь каменная и значительно больших размеров) снова была отстроена. Освящена она была 9 июня 1913 г. [1, с. 144-146].

В течение XVIII – начала XX вв. Тростянец полностью или частично находился во владении различных представителей местных известных казацко-старшинских фамилий, российских дворянских родов, купечества.

Сначала землями в окрестностях Тростянца владели местные жители: казаки и посполитые. Но в 1682 г. согласно царскому указу все эти земли были переданы в наследственное владение ахтырскому полковнику И.И. Перекрестову.

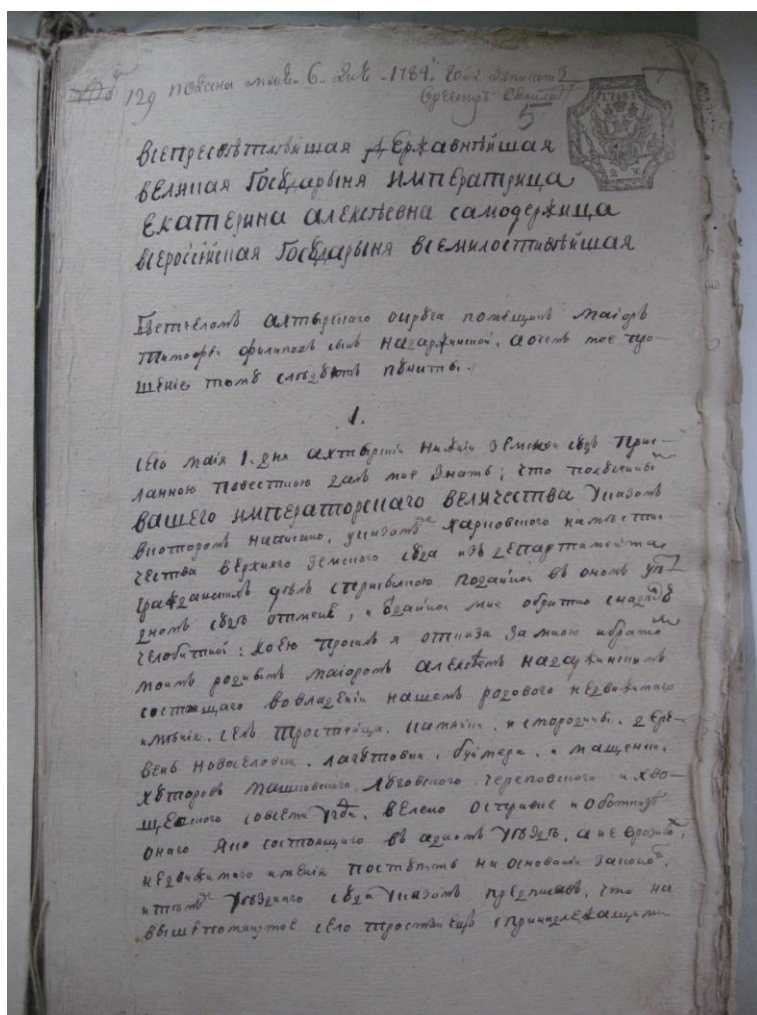


Рис. 1. Фрагмент челобитной Тимофея Надаржинского о закреплении тростянецких владений. 1784 г.

В 1704 г. Перекрестовы попали в немилость к Петру I и почти все их тростянецкие владения были отобраны в государственную казну. Лишь в 1720 г. Тростянец был пожалован духовнику Петра, выходцу из слободской казацкой старшины Тимофею Васильевичу Надаржинскому. Его потомки по мужской линии владели этими землями до 1820 г. Когда мужская линия рода Надаржинских угасла, тростянецкое имение находилось в руках представительниц по женской линии – жены генерала А. Корсакова Александры Корсаковой (в девичестве Надаржинской), а позже их дочери, вышедшей замуж за князя В. Голицына.

В 1868 г. князь А.В. Голицын продал имение купцу I гильдии А. Марку, который, в свою очередь, перепродал его в 1874 г. крупному сахарозаводчику статскому советнику Л.Е. Кенигу (по другой версии продажа состоялась в 1881 г.) [1, с. 105-106; 7, с. 122].

Население Тростянца занималось преимущественно земледелием, скотоводчеством, различными ремеслами. Из промыслов популярными были мукомольный, винокурение, пивоварение, производство селитры и др. В 1832 г. здесь функционировал завод по производству изделий из меди; с 1845 г. – винокуренный завод князя А. Голицына; с 1846 г. – пивоварный и селитроварный заводы, а также фабрика по изготовлению полотна; с 1847 г. – кирпичный и сахарный заводы. Со временем здесь появились канатные фабрики, рафинадный завод и ряд других предприятий [1, с. 106-107; 8, с. 23].

В данной публикации речь пойдет о том отрезке истории Тростянца, который тесно связан с представителями рода Надаржинских. Наиболее известным среди носителей этой фамилии является вышеупомянутый Т.В. Надаржинский. Он родился предположительно в 60-х – 70-х годах XVII в. В 1703 г. был назначен протоиереем придворного Благовещенского собора в Москве и духовником Петра I. В 1720 г. Т.В. Надаржинский становится владельцем тростянецкого имения. После смерти Петра I он был также духовником императрицы Екатерины I. И лишь после смерти последней в 1728 г. возвратился в Тростянец [1, с. 106-107; 8, с. 385-386]. Умер и похоронен Т.В. Надаржинский в Ахтырском Святотроицком монастыре (по причине разрушения монастыря точное место захоронения неизвестно).

Представители рода Надаржинских, владевшие Тростянцом и частью его окрестностей, еще с 1720-х годов пытались не только удержать имение в своих руках (было много желающих среди местных владельцев оспорить право собственности на эти владения), но и приумножить их. Распространенным явлением были судебные разбирательства между претендентами на тот или иной участок так называемых «тростянецких дач». Некоторые тяжбы Надаржинских с другими землевладельцами продолжались многие десятки лет (например, с помещиками Неплюевыми) [5]. Как бы то ни было, в течение XVIII в. вследствие царских пожалований, приобретения земель или их захвата менее законными способами семейство Надаржинских стало одним из наиболее зажиточных в Слободской Украине. Они владели огромными земельными наделами, селами, хуторами и имели большое количество подданных. Так, известный украинский историк Д. Багалея указывает, что в 1760-х годах из 27 богатейших помещиков Ахтырской провинции трое были представителями рода Надаржинских – жена подпрапорного Негребицкого (в девичестве Надаржинская), вдова майора Надаржинского (вероятно Анна) и подпрапорный Н. Надаржинский [2, с. 100-101, 115].

В Государственном архиве Сумской области нами было выявлено около 20 архивных дел конца XVIII в. из фонда Ахтырского уездного суда, посвященных нескольким представителям рода Надаржинских. Все они освещают целые сюжеты из их жизни и людей, которые окружали их. Но эти материалы являются также источником и для изучения истории некоторых населенных пунктов. Одно из этих архивных дел посвящено закреплению за помещиками Надаржинскими села Тростянец [4].

В 1783 г. Тимофей Филиппович Надаржинский пытался закрепить за собой и своим родным братом Алексеем право на владение так называемыми «тростянецкими дачами». Сюда, кроме села Тростянец, относились и некоторые другие населенные пункты Ахтырского уезда, в частности, села Каменка, Смородино, Новоселовка, Лагутовка, Буймер, Мащенко, хутора Машковский, Хвоцевский (часто в документах упоминается как «Фощеватый»), Луговский и Череповский, а также все пахотные и непахотные земли с «сенными покосы лугами лесами дубравами мельницами и со всеми угоды» в окрестностях указанных населенных пунктов.

Фактически толчком к началу дела стал царский указ от 28 июня 1780 г., согласно с которым императрица Екатерина II распорядилась всем помещикам, которые владели недвижимыми имениями без надлежащего документального закрепления («справки и отказа»), утвердить эти владения за собой надлежащим образом. Сделать это можно было бесплатно. Существовал и более ранний указ Екатерины II подобного содержания от 15 декабря 1763 г., где речь шла о том, что «дабы каждой владелец в пять лет состояния сего указа справил и отказал узаконенным порядком счиляющеся за ним имение без платежа четвертной пошрины, ни за себя ни за прежних владельцев» [4, л. 2]. В документе также

упоминается «Соборное уложение» 1649 г., где в главе XVIII «О печатных пошлинах» статьи 3 содержится подобное разрешение – «А кому дворяном, и детем боярским, и всяким людем будут государевы вводные грамоты на старые их поместья, а в грамотах будет написано, что старые у них грамоты и в Поместном приказе дачи их утерялися, а в Печатном приказе старых записных книг нет же, в разоренье пропали, и тех дачь сыскать нечим, а даны будет им ввозные грамоты з дозорных книг, а иным по сыску и без сыску, и с таких грамот печатных пошлин имать с челобитья по полуполтине с человека, а четвертных пошлин не имать» [6, с. 92-93].

Казалось бы простую юридическую «операцию» Надаржинским удалось провести не сразу. Тимофей Надаржинский подал челобитную в ахтырский уездный суд 13 декабря 1783 г., где просил, ссылаясь на вышеупомянутые указы, закрепить за ним и его братом Алексеем означенные владения. В суде выяснилось, что еще 20 мая 1767 г. мать Тимофея и Алексея Надаржинских Анна (на момент начала данного дела она уже умерла) также подавала челобитную в вотчинный департамент Слободской губернии с просьбой закрепить это же имущество за своей семьей. Но на тот момент эти земли относились к двум разным округам (уездам) и один суд решить этот вопрос не мог. Таким образом земли долгое время оставались незакрепленными за Надаржинскими. К началу 1780-х годов территории, которыми владели Надаржинские, уже находились в пределах исключительно Ахтырского уезда, поэтому и решение о закреплении права собственности на них находилось в компетенции ахтырского уездного суда.

Поскольку речь шла о родовых имениях Надаржинских, то они должны были предоставить суду кроме межевых книг и планов, где фиксировались четкие границы владений, и царские жалованные грамоты на них (для суда изготавливались копии, а оригинал возвращался хозяину).

Процесс утверждения права собственности Надаржинских затянулся на некоторое время, так как часть земель, о которых шла речь, не относились к числу родовых, а были приобретены у других владельцев. Касательно некоторых таких приобретений возникли даже конфликтные ситуации с бывшими хозяевами. Все это не только затянуло юридическую процедуру во времени, но и привело к накоплению значительного объема документов по этому делу (при этом в архивном деле сохранились не все из них): прошения/челобитные Надаржинских и других местных жителей; уточняющие или подтверждающие документы, поданные в суд; служебная переписка суда с другими учреждениями и т.п. Например, 6 мая 1784 г. Тимофей Надаржинский подал в суд челобитную, из которой видно, что копии жалованных грамот уже предоставлены, но касательно хутора Хвощевского помещик указывал, что тот «состоит от тростянецких дач особо, и поселен предками нашими в давних годах, во владении которого мы с прикосновенными к оному владениями полюбовно развелись, и по оному разводу оный хутор с принадлежащими дачами за нами отмежеван бесспорно на которой данные межевые книги и планы при сем представляю» [4, л. 50б-6].

Известно, что процесс закрепления права собственности тростянецких владений за Надаржинскими продолжался в течение 1783-1785 гг. Используемое нами архивное дело не содержит документов, из которых виден результат этой юридической процедуры. Вероятно часть их была утеряна. Но из ряда других архивных материалов, а также работ некоторых исследователей известно, что указанные имения и земельные наделы все же были закреплены за Надаржинскими.

В данной работе мы представляем несколько документов из описываемого архивного дела. Эти материалы могут служить не только источником для изучения истории рода самих Надаржинских или повседневности слободскоукраинского общества конца XVIII в., но и помогут исследовать малоизвестные страницы истории целого ряда населенных пунктов Слободской Украины, в частности Тростянца. На сегодняшний день сохранилось очень мало материалов, которые освещают эпизоды истории населенных пунктов этого региона конца XVIII в. Этот факт подчеркивает ценность предлагаемого ко вниманию исследователей источника.

Орфография и пунктуация текстов нами сохранены максимально приближенными к оригиналам (не использовались буквы «ять» и «еры», а также знак титло). Места, которые нами не были прочитаны, обозначены знаком /.../. После текста каждого документа указаны

номера листов, под которыми они значатся в деле Государственного архива Сумской области.

№1

подана декабря 13 дня 1783 года

Всепресветлейшая державнейшая великая Государыня Императрица Екатерина Алексеевна самодержица всероссийская Государыня всемилостивейшая

бьет челом ахтырского округа помещик майор Тимофей Филипов Надаржинский, а о чем мое прошение тому следуют пункты,

1е

Именным всевысочайшим вашего Императорского величества указом состоявшимся «1780» года июня 28 дня статьею всемилостивейше повелено всем нынешним помещикам владеющим без справки и Отказа недвижимыми именами без взыскания с них четвертной пошлыны введенной с издания уложения, и потом статьями, 15 декабря 1763 году установленной с таким предписанием: дабы каждой владелец в пять лет состояния сего указа справил и отказал узаконенным порядком счиляющеся за ним имение без платежа четвертной пошлыны, ни за себя ни за прежних владельцев

2е

А потому состоящее за мною именованным з братом моим родным майором Алексеем Надаржинским во владении родовое наше недвижимое имение в ахтырском округе селы Тростянец, Каменка и Смородина, деревни Новоселовка, Лагутовка, Буймер и Мащенко, хутора Машковской Хвощевской Луговской и Череповский с принадлежащими к ним пахотными и непахотными землями санными покосы лугами лесами дубравами мельницами и со всеми угоды за нами не справлены и не отказаны

И дабы высочайшим вашего императорского величества указом повелено было сие мое челобитье в ахтырском уездном суде принять и о справке и об отказе вышепомянутого наследного нашего родового недвижимого имения за мною именованным з братом моим родным майором Алексеем Надаржинским в силу вашего императорского величества законов рассмотрение учинить а сию челобитную верю подать и по сему делу хождение иметь отставному подпоручику Ивану Федорову сыну Прохорову

всемилостивейшая Государыня прошу вашего императорского величества о сем моем прошении решение учинить декабря дня 1783 году к поданию надлежит в ахтырском уездном суде челобитную писал ахтырского округа села Тростянца житель Петр Прокофьев сын Писаревский [*автограф Тимофея Надаржинского*]

По рассмотрении сей челобитной в ахтырском уездном суде определено как по учиненной справке оказалось по поданному в «767» году мая «20» дня вышереченного господина майора и брата ево майора ж от матери их родной умершей майорши Анны Надаржинской от бывшей при Слободской губернии вотчинной департамент челобитью, об отказе за нею з детьми значащегося в той челобитной имения дело между присланными в прошедшем «781» году мая «22» числа при указе харьковского намесничества из гражданской палаты делами в присылке имело но оно по состоянию в двух округах в силу высочайших подтвержденных докладных от господ генерал губернаторов и правящих их должность пунктов; со определения уездного суда того ж «781» году декабря 8 числа отправлено при рапорте с прочими таковыми для надлежащего производства прошения харьковского верхнего земского суда в департамент гражданских дел о чем и нижнему земскому суду ко объявлению просителям указом предложено; по таковым обстоятельствам надлежит им Надаржинским следуя прежнему сего суда определению; о справке и об отказе за ими села Тростянца и других сел и деревень с принадлежащими угоды в ахтырском округе состоящего просит в означенном верхнем земском суде, для чего и оную челобитную оставя здесь копию отдать поверенному подпоручику Прохорову с рапискою; коя и отдана генваря 12 дня «1784» году

л. 2-3об.

№2

1784 года мая 13 дня в журнале ахтырского уездного суда записано

Слушали челобитная ахтырской округи помещика майора Тимофея Надаржинского коею на требовани от сего уездного чрез нижний земский суд о представлении на просимое об отказе за ним обще з братом майором Алексеем село Тростянец с протчими селениями сверх прежде представленной грамоты и выпись копей других какие имеются нежели формально отмежеваны планов и межевых книг объявляет что ис числа тех селений хутор Фощеватой состоит от тростянецких дач особо и поселен предками ево в давних годах во владении которого они с прикосновенными к оному владениями полюбовно развелися и тот хутор с принадлежащими дачами за ним з братом ево майором Алексеем отмежеван безспорно на что план и межевую книгу при том доношении представляя и пополняя что протчие села деревни и хутора как то Камянка Смородина Новоселовка Лагутовка Буймер Мащенка Луговое Череповка и Машков поселены предками их на той жалованной к Тростянцу принадлежащей окружной дачи а не вне оной просит о справке и об отказе за ним Тимофеем и братом ево Алексеем Надаржинскими того родового имени учинению рассмотрения ПРИКАЗАЛИ представление при оной челобитной на обмежеванной оных Надаржински хутор Фощеватой межевую книгу и план рассмотря и принадлежащую до оного дачу выписать а подленные отдать с роспискою и по уверению оным майорам Надаржинским что протчие ево з братом майором Алексеем Надаржинским владеемые села и деревни поселены предками их Надаржинских на жалованной у Селу Тростянцу земли то учиня по делам бывшей полковой и провинциальной канцелярии не были ль когда выморочным и отписным справку и если того не окажется то о посылке в ахтырский земский суд о справке о об отказе села Тростянца и других сел деревень и хуторов с принадлежащими угоды по генеральному обмежеванию и по владению либо по полюбовным разводам за оными Надаржинскими указа сочинить особое определение подленной журнал скрепили присутствующие судья Василий Новоселской заседатели Афанасий Карпов Петр Перебыносов в должности секретаря коллежской регистратор Григорий Каленов

л. 7-70б.

№3

копия

1784 году мая 13 дня по указу Ея Императорского Величества ахтырский уездный суд слушал дело производимое по силе полученного прошедшего марта 25 дня харьковского верхнего земского суда из департамента гражданских дел указа в коем написано ахтырского де округа помещик майор Тимофей Филипов сын Надаржинский челобитною прописываю такую подаваемую в сей суд прошлого 783 году декабря 13 дня челобитную просимую чтоб в силу имянного высочайшого указа состоявшегося 780 года июня 28 дня «7» статьи состоящее за ним и родным братом ево майором Алексеем Надаржинским во владение родовое их недвижимое имение в ахтырском округе села: Тростянец, Камянку, Смородину, деревню Новоселовку, Лагутовку, Буймера, Мащанку, хутора Машковской, Хвощеватой, Луговской и Череповской, что на речке Радомле с принадлежащими к ним пахотными и непахотными землями, санными покосы, лугами, лесами, дубровы, мельницами, рыбными ловли и со всеми угоды за ими справить и отказать, но сей суд возвратил оную с надписью таковою, как де по учиненной справки оказалось что по поданному в 767 году мая 20 от матери их покойной майорши Анны Надаржинской в бывшей при Слободской губернии вотчинной департамент челобитную об отказе за нею з детьми значащегось в той челобитной имения дело между присланными в 781 году мая 22 числа при указе из харьковской гражданской палаты делами в присылке имелось но оное по состоянию изъясненного в той челобитной имения в двух округах в силу высочайше конфермованных докладных от господ генерал губернаторов и правящих их должность пунктов со определения того уездного суда того ж 781 году декабря 8 числа отправлено при рапорте с протчими таковыми для надлежащего производства и решения во оной гражданский департамент где надлежит им о справке и об отказе того их родового имения ака/.../де все написанные села деревни и хутора состоят в одном ахтырском округе и об отправлении упоминаемого в той надписе дела в сей суд ни он ни брат ево /.../ неб/.../ потому приложо к рассмотрению возвращенную с надписью челобитную просил о справке и об отказе их имения за им и братом ево рассмотрения почем тем указом с приложением объявленной

челобитной велено означенное недвижимое имение яко состоящее в одном уезде а не в разных округах за просителями Надаржинскими на основании законов буде какова препятствия не последует справку и отказами по которому указу и по определению уездного суда как реченной помещик майор Надаржинский просит об отказе села Тростянца с протчими селениями показывая родовым по наследию ему и брату ево майору ж Надаржинскому дошедшие и на то село Тростянец с принадлежащими в дачах оного населенными селам Смородиною Камялкою деревнями Мащанкою и Буймером и протчими з жалованной грамоты и выписе по требованию сего суда по другим делам точные копии представлены а на протчие по чем во владении их состоят укрепления и естли формально обмежеваны межевых книг и планов непредставлено посланным в ахтырский нижний земский суд указом велено повесткою помянутому майору Надаржинскому объявить чтобы он имеющиеся у него кроме показанной грамоты и выписи другие укрепления и ежели обмежеваны то межевые книги и планы при особой челобитной в уездный суд представил немедленно; почему оной Надаржинский челобитною объявил что ис числа вышеупоминаемых селений хутор Фощеватой состоит от тростянецких дач особо и поселен предками ево в давних годах во владении которого оное Тимофей и брат ево Алексей Надаржинские с прикосновенными к нему владениями полюбовно развелися и тот хутор с принадлежащими дачами за ними отмежевал безспорно, на что план и межевую книгу представлено из /.../ что протчие предписанные села деревни и хутора /.../ их на жалованной к Тростянцу принадлежащей округой дачи а не вне оной просил о справке и отказе тех сел и деревень учинения разсмотрения: а во поминаемых представленных от прописанных помещиков майоров Надаржинских прежде начатые сего по другим делам документах написано в грамоте жалованной «1731» году марта 4 блаженные и вечно достойные памяти государыни императрицы Анны Иоанновны реченных помещиков Надаржинских родному деду бывшему в ахтырском казачьем полку полковым судьей и умершему Максиму Надаржинскому з братьями что в прошлом «1720» году ноября 17 дня деды их императорского величества блаженные и вечнодостойные памяти государя императора Петра Великого духовник а их Надаржинских отец протопресвитер Тимофей Васильев бил челом дабы пожаловал ево в великороссии в ахтырском полку описным селом Тростянцем с которого села и дети ево вечно будут служить и по предписанию на том прошении собственною его императорского величества рукою пожалован он отписным за/.../ у бывшего ахтырского полковника Ивана Перекрестова недвижимым имением в тому ахтырскому полку селом Тростянцем с принадлежностями которым селом он протопресвитер из детми по силе означенного указу и владел а в «728» году блаженный ж и вечно достойный памяти его императорскому величеству Петру Второму он протопресвитер его императорскому величеству Петру великому и ея императорского величества Екатерине Алексеевне с 1703 году и бывал в непрестанных военных и других нужнейших походах при их императорских величествах неотступно за которые его службы пожалован он протопресвитер помянутым селом Тростянцем и за ним отказано дабы его императорское величество повелел на то село для вечного владения ему протопресвитеру и детям ево дать жалованную грамоту и по указу блаженного памяти государя императора Петра Второго повелено означенным селом Тростянцем владеть ему протопресвитеру Тимофею Васильеву так как ему то село вышеписанным указом 720 году декабря 17 числа пожаловано но как де он протопресвитер умре то вышеупоминаемой сын ево полковой судья Максим Надаржинской обще з братьями своими по данным Ея императорского величества в Правительствующий Сенат челобитьям просил что отец их вышепоказанное село Тростянец по завету своему оставил им детям своим а им на то село Тростянец с принадлежностями жалованной грамоты непожаловано дабы Ея императорское величество пожаловали повелели на означенное село Тростянец с принадлежностями для вечного владения да им ту Ея императорского величества жалованную грамоту и для того великая государыня Анна Иоанновна пожаловали указать означенному селу Тростянцу с принадлежностями быть за вышепоказанными Максимом Надаржинским з братьями и для владения означенным Надаржинским та жалованная грамота за подписанием Правительствующего Сената с приложением государственной паечати дана в Москве вышеписанного года месяца и числа: выписка данной 1721 году с межевых и отказных книг откащика маеора Тимофея Рябинина да подьячего Сергея Калачникова вышепереченному царского величества духовнику

протопресвитеру Тимофею Васильеву между прочем значить, что в силу указа государственной камор коллегии и по данному наказу ис канцелярии белгородского воеводства за рукою воеводы брегадира Степана Лукича Вельяминова оным Рябининим да подьячим Калачниковым как порозжей так и распашной земли ив/.../ых угодьев принадлежащих к селу Тростянцу отказано противу грамоты и выписи бывшего в ахтырском козащем полку полковника Ивана Перекрестова; но сколько числом померки в окружности Тростянецкой с прочими селениями земли к всем их угодей по оной выписи за обширностию написанной немалого числа примерной земли без означенной меры узнать тапер обстоятельно невозможно, а как она тростянецкая с прочими селениями окружность обмежевана толко еще в присылки из межевой конторы неимеется то по положенной меже и межевым признакам при отказе того имени и положению числа десятин видимо будет а на особо обмежеванной хуторе Фощеватой в выданном плане и межевой книге написано Пашенной земли «413» десятин 200 квадратных сажений сенных покосов 300 десятин под поселением хутора «15» десятин под большою дорогою лежащею из города Боромли в город Лебедин «21» десятин 600 квадратных сажений под проселочными дорогами 4 десятины под речкою Фощеватою и протоками две десятины а всего во всей окружной межи «755» десятин: восемьсот квадратных сажений по справке в здешнем уездном суде по делам бывших полковой провинциальной канцелярий предписанное майоров Надаржинских недвижимое имение выморочным за/.../ и доимки отписным не оказалось и об отписке оного указов и других сообщений також спор и челобиты ни от кого не имеетя, ПРИКАЗАЛИ в ахтырский нижний земский суд послать указ и велеть учинить следующее 1е В дополнение вышеписанного в уезде смежных з дачами помянутых маеоров Надаржинских казенных и помещичьих селений сторонними разных чинов людьми свидетельствовать и взять сказки с указным подтверждением вышеписанное село Тростянец и другие села и деревни с принадлежащими угодья не были ль когда выморочным и за казенные доимки отписным и об отсылки нет ли отколь в присылки указов и сообщений також не отошлось из оного кому по особым крепостям и другим делам буде противного ничего не окажется тогда 2е Оное недвижимое имение села Тростянца Каменку Смородину /...амя.../ деревни Новоселовку Лагутовку Буймер Мащанку хутора Машковской Фощовской Лагутовской и Череповской с помещичьими и подданническими дворами и живущими во оных поданных черкасы и со всеми принадлежащими угодья за означенными просителями Надаржинскими Буде спору и челобитья ни от кого не будет по силе «190» и «192» годов указов справить и отказать по тем самым смежностям и урочищам по коим по владению состоя то измерив положе в десятины не взыскивая из оных по силе именного Ея Императорского Величества состоявшегося прошлого 780 году июля 28 дня указа подлежащей четвертной пошлыны а только по содержанию особого Ея ж имянного «1765» года апреля «7» указа на паргаменти /.../ на оном книг и из них алфабытов взыскать с каждой четверти размерив оные десятинами по денги сколко причтетца учиня тому отказному имению по свидетельству сказку и отказные книги двойным числом за руками будущих при отказе смежных помещиков выбранных от общества поверенных и стороних людей и за свидетельством нижнего земского суда обще с паргаментными денгами представить при репорте в сей уездный суд, 3е Естли ж при свидетельстве и отказе того недвижимого явитца змором показав что оное все или из него некоторая часть по законному праву принадлежит ему то неотказывая толко того о котором производят спор а приняв от спорщика спорную челобитную исправленных крепостей или указных дач копии за свидетельством прислать во оной уездный суд; чего ради и самому тому спорщику обовязав ево реверсом велеть явитца здесь в положенный по генеральному регламенту срок, неотменно а безспорному недвижимому имению отказ учинить на вышеписанном основании: о чем ко исполению з сего определения вповите да копию подписан июня «10» дня 1784 году подленное определение подписали присутствующие судья Василий Новосельский заседатели Афанасей Карпов, Петр Перебынусов, за протоколиста коллегской регистратор Дмитрий С/.../ицкий :/ [похоже на Слипичкий – С.Д.]

подленным читал регистратор Иван Гаделянов

л. 8-9об.

получен генваря 10 дня 1785 года записан в регестре з доклада
в ахтырской уездной суд
ахтырского нижнего земского суда

Репорт, зачем по присланному указу исполнения учинить неможно

Ея Императорского Величества указом оного уездного суда по таковому ж полученному Харьковского верхнего земского суда, из департамента гражданских дел, по челобитью ахтырского округа помещика маеора Тимофея Надаржинского велено: состоящее за ним и родным братом ево майором Алексеем Надаржинскими во владении родовое их недвижимое имение в ахтырском округе село Тростянец, Камянку, Смородину, деревню Новоселовку, Лагутовку, Буймера, Мащанку, хутора Машковской, Хвощеватой, Луговской и Череповской, что на речке Радомле с принадлежащими к ним пахотными и непахотными землями, санными покосы, лугами, лесами, дубровы, мельницами, рыбными ловли и со всеми угоды, за ими Надаржинскими буде спору и челобитья ни от кого не будет справить и отказать, по тем самым смежностям и урочищам, по коим по владению состоят; естли же при свидетельстве и отказе; того недвижимого явитца, кто з спором показав; что оное все или из него некоторая часть по законному праву принадлежит ему, то неотказывая толко того о котором производят спор а приняв от спорщика спорную челобитную исправелных крепостей или указных дач копии за свидетельством прислать во оной же уездный суд; чего ради и самому тому спорщику обовязав ево реверсом велеть явитца в положенный по генеральному регламенту срок;

И потому Ея Императорского Величества указу, по отказу упоминаемого имения сей суд по заключенному определению приступил было: но от нижеписанных помещиков и казенных обывателей и однодворцов поданы в сей суд спорные челобитные а именно 1е села Люджи от общества однодворческого поверенных однодворцов Алексея Макарова и Сидора Лучанинова, из дач де села Люджи состоящих по выписям 185, 188 и 194 годов к селу Тростянцу привлажено усилено их однодворческой земли со всякими угоды немалое число, о которой как от предков их так и от их самих подаваны были в государственной вотчинной коллегии и в бывшей белгородской губернской канцелярии челобитныя, а напоследок в прошлом 781 году при генералном межевании землемером карнетом Тагановым вышеписанного села Тростянца с протчими по заведенному от них спору оная завлаженная усильно земля спорною межею обойдена; и о том от их в том же году в слободской межевой конторе спорная челобитная с представлением означенных выписей в узаконенный срок подана но по оной еще никаково решения непоследовало; 2я войсковой слободы Белки от общества поверенные Иван Опришко Данило Кияшка да Федор Дяченко, с начал де населения слободы Белки и до издания высочайшего состоявшегося 1765 году сентября в 19 дня манифеста предки их, а по ных и всей той слободы Белки войсковые обыватели обще владение имели состоящею под слободою Белкою по леву сторону по течению речки Боромли пахотною сенокосною землею и дровяным лесом безспорное; а в 770 году во время межевания в Боровенском уезде земель землемером порутчиком Фоктом за спором села Тростянца помещиками майорами Алексеем и Тимофеем Надаржинскими, вышеписанная земля черными столбами обставлена, но и затем многократно оными помещиками белчанским обывателям на той земли скота занятием причиняемы были разные обиды, в чем от бывшей ахтырской провинциальной канцелярии чрез нарочнопосиланных офицеров околичных селений з старожилыми людьми обыски чинены, и о всем том споре по поданной от них в слободской межевой конторе челобитной ныне производство имеется; почему они будучи в опасности, чтобы означенными помещиками Надаржинскими по заведенному от них спору предписанной владеемой изстари и до состоявшегося манифеста безспорно белчанскими обывательми, пахатной и сенокосной земле и леса нынешним отказом утверждено за ними не было просят о том учинения по законам: 3я от помещика порутчика Николая Надаржинского; как де в окружно даче села Тростянца /: коим и протчими селениями владение имеют означенные помещики майори а ево племянники Алексей и Тимофей Надаржинские без надлежащего в родовом недвижимом имении законного разделу :/ состоит во владении ево деревня Становая с подданными черкасы, которые со стороны ево общей с тростянецкими подданными в силу жалованной грамоты и прежнего отказу хранящихся у оных племянников ево Надаржинских в лесныя рощи к рубки въезд имеют но и в оном въезде також в принадлежащей к той ево деревни Становой

пахотной и непахотной земли, и сенных покосах от тех племянников ево Надаржинских крайне утеснены; кроме того и еще находятся во оной тростянецкой округе мелницы ево прозываемые Ковтуновские з березовою и другою дерева рощею и сенокосною левадою, коим он как дошедшими по наследству безспорное владение имеет, но и то все сверх владеемого ими принадлежащее ему законно имение не упомянув они племянники ево Николая в челобитной особо, да и состоящим в их же владении неразделенном вышесказанном имении, не показав, что и он Николай в следующем из оного участен, но единственно в крайнюю обиду умолчав об нем Николае в точном наследстве: просить за ними одними утверждения; отказом неправильно да и о протчем значащемся по тое ево поручника Николая Надаржинского челобитной умолчали / 4я от помещика секунд майора Михайла Андриянова, как де по смежству села Тростянца з земляными и лесными дачами слободы Боромли войсковых обывателей и других владельцев в том числе и владения ево Андриянова: в урочищи Машкового яру и Гнилища пахотная сенокосная земля и лесная роща з садом состоящие в чрезполосном владении при чинимом генеральном межевании заведен с ними Надаржинскими спор и дело в слободской межевой конторе производится но еще нерешено, а до разрешения такова спора на том чрезполосном владении землемером поставлены черные столбы, то затем и отказу тому владению за Надаржинскими чинить да решения в конторе прежнего дела неследует, к лучшему усмотрению имеющую у него Андриянова на то владение крепость представлена, с которой по засвидетельствовании здесь копия оставлена, а подленная ему отказана; 5я однодворческой деревни Верхолюджи от выборных от общества однодворческого поверенной однодворец же Федор Гостев, как де в прошлых давних годах к показанному селу Тростянцу привлажено бывшим оного владельцем полковником Иваном Перекрестовым усиленно из жалованной по выписи 7188 году предкам их той деревни Верхолюджи однодворцам пашенной и сенокосной земли немалое число десятин, которая было по поданным от тех их в 700 и 704 годах в Москве в разряде в герольдмейстерской конторе и в государственной вотчинной коллегии челобитным отдана была во владение той деревни однодворцам и по прежнему по окружным выписям обмежевана и столбы поставлены и межевые ямы покопаны кои и поныне в наличности состоят, но прошлом 781 году при обмежевании подпоручником Протопоповым означенного села Тростянца с протчими селении по отводу означенных майоров Надаржинских та их земля чрез произведенный от их спор спорною межею обойдена; и о том от него поверенного Гостева в слободской межевой конторе спорная челобитная: того ж 781 году подана: по коей еще донныне никакова решения не последовало ./ 6я от помещиков вахмистра Петра, прапорщика Алексея да кадета Михайла Якубинских; в обмежеванной де к селу Тростянце округе и в одних по владению урочищах состоит и владеемое ими село Радомля с принадлежащею ко оному пахотною и сенокосною землею с лесы, дубравы с мелницы и со всеми угодьи жалованное за службы умершему деду их подпрапорному Петру Яковлеву: по имянному блаженные и вечnodостойные памяти государя Императора Петра Великого указу из вписных вотчин бывшего в ахтырском казачьем полку полковника Ивана Перекрестова в прошлом 1710 году с которого времени в во владение того села Радомли предписанной дед их вступил с теми самими угодьями, с которыми будучи и в описи того села жители владение свое имели, хотя ж и мелись письменные укрепления оныя в Турецком при Пруте походе утрачены, о чем Правительствующему Сенату известно, а имеется у них письмо; писанное в прошлом 1718 году иностранной коллегии от канцлера Графа Гаврила Головкина к брегадиру Осипову, которым заверяет что подлинно помянутому деду их село Радомля с мелницею и со всеми угодьи жаловано за ево службы, с которого письма точная копия в ахтырском уездном суде имеется; а в прошлом 1767 году по прозбе предков их в бывшем при Слободской губернии вотчинном департаменте насланным в бывшую ахтырскую провинциальную канцелярию указом велено оное село с угодьи справить и отказать, то сию за умертвием челобитчиков не отказано, означенной же майор Надаржинской в своем челобитьи о имеющемся в одной с тростянецкими дачи окружности селе их Радомле с принадлежностями совсем умолчал, то ежели по тем урочищам, по коим владение состоит к селу Тростянцу с протчими их Надаржинских селами деревнями и хуторами землю отказать, то и вышеписанное село их Радомля с принадлежащею землею в тот отказ помещено быть может; 7я помещиков орловского пехотного полку подполковника Федора и отставного майора Василия Ивановых детей Марковых от управителя прапорщика

Стоянова; оным де помещикам Марковым досталось по наследству от деда их умершего генерал порутчика и кавалера Зорича, по покупке ним у разных владельцев недвижимое имение, а именно 771 году от порутчицы Параскевии по отцу Новосельской а по мужу Павловой; в 772 году от прапорщика Кобеляцкого и от вахмистра Соляникова владеемое ими продавцами в белчанских дачах под слободою Белкою в чрезполосном владении с войсковыми обывателями сенокосная лука прозываемая Куриловская коя при бывшем межевании землемером Фоктом отмежевана при отводе оными Надаржинскими спорной межи белчанских дач в их владении и осталась без всякого за оную удовольствия, которая лука за продавцом прапорщиком Кобеляцким с протчими, как до состояния высочайшего манифеста, так и после оного до означенных 771 и 779 годов, а после покупки и за ним генералом Зоричем по 775 год во владении находилась, а сверх того и в алешанских дачах доставшееся по таковому же наследству означенным Марковым от деда их генерала Зорича, по покупке от означенного Кобеляцкого, а ему доставшееся по такой же купле от жены и детей умершего хорунжего Федора Скряги, в урочищи над речкою Буймером имение имение в поляне и над колодезем Алешею, которое при генеральном межевании землемером Гуниным обмежевано в общем владении с ними Надаржинскими, и так же состоит в одном их владении, на что подленные крепости и другие документы и с них копии представлены и с коих подоенные по засвидетельствовании копии отданы обратно; 8я войсковой слободы Боромли от выборных от общества поверенных Ивана Борисенка Романа Енацкого с товарищи хотя де при бывшем генеральном межевании и была межевана боровенская округа, но от стороны села Тростянца помещиками майорами Надаржинскими заведен спор в принадлежащих казенных дачах лесах называемых Майковым и Гнилищи з состоящую в тех урочищах пахотною и сенокосною землею; числом 703 десятины 1638 квадратных сажений, которые спорные казенные дачи землемером порутчиком Фоктом обведены черными столбами, и оной спор по ныне не разрешен; 9я слободы Кириковки выборных от общества поверенных Игната Есипенка и Мойсея Петренка, что имеется обще показанной слободы Кириковки со обывателями; данной в 7183 году по выписе предкам их жалованною за рекою Ворсклою по урочищам от устья речки Боровеньки от Кукуева городища вверх по реке Ворсклу чрез колодезь городской до урочища верховья Каменца и до устья речки Ворсклицы разных угодьев немалое число четвертей земли и та земля прекосновенностию состоит з дачами оных помещиков майоров Надаржинских принадлежашую к селу Тростянцу, которую землю без всякой от кириковских обывателей им Надаржинским уступили при обмежевании оного села Тростянца и Богодуховского округа однодворческого села Каменца землемером прапорщиком Петром Ивановым без полюбовного их с ними Надаржинскими разводу и без бытности их поверенных притой межи прошлого 780 году в феврале месяце формальною межею по отводу их Надаржинских ту их кириковских обывателей землю размежевал, о которой подана от них в срок в слободской межевой конторе апелационная челобитная, и по оной тем же землемером прапорщиком Ивановым по отводу их спором обойдена и черными столбами оставлена и с учиненною при том спорном отводе полевой спорной записке точная копия включена и просили все вышеписанные помещики и казенные обыватели и однодворцы до учинения об оном с предписанными по челобитным и представленным от них крепостей производимое по челобитью их о сем споре где подлежит дело нерешится, до того времени за ними майорами Надаржинскими в вышепрописанных частях имений отказав не чинить, а на рассмотрение о сем куда надлежит по команде представить; и для того ОПРЕДЕЛЕНО показанные поданные от реченных помещиков тож войсковых обывателей и однодворцев подленные спорные девять челобитен тож с крепостей и протчих документов копии на рассмотрение отправить в ахтырский уездный суд; а дабы и оные просители для искательства потому делу в том суде в срок по генеральному регламенту явились обвязать их реверсом и до учинения по оным челобитным разрешения отказом сему суду приостановится

дворянский заседатель Иван /.../
сельский заседатель прапорщик Кондрат /.../
сельский заседатель Степан /.../
секретарь Яков Перебиносков
канцелярист /.../

л. 10-13.

№5

1785 году генваря 28 дня в журнал ахтырского уездного суда записано :/

Слушали репорт ахтырского нижнего земского суда которым на посланной отсель указ о учинении за помещиками майорами Алексеем и Тимофеем Надаржинскими состоящему за ними во владении недвижимому имению селу Тростянцу с протчими селениями отказа представляя копию тот земский суд к отказу было приступил но оно нечинено за подачею от разных помещиков казенных обывателей и однодворцев спорных челобитен в которых изъясняют в 1 села Люджи от общества однодворческого поверенных Алексея Макарова и Сидора Лучанинова, из дачи села Люджи состоящих по выписям 185, 188 и 194 годов к селу Тростянецкому привлажено усильно их однодворческой земли немалое число о которой от предков их и от их самих подаваны были в вотчинной коллегии и белагородской губернской канцелярии челобитные напоследок в 781 году причинении селу Тростянцу с протчими селениями межевания по спору их та земля спорною межею обоидена и по посланной от них поверенных в том же году в слободской межевой конторе спорной челобитной еще решения не последовало в 2 слободы Белки обывательских поверенных Ивана Опришка Данила Кияшки Федора Дяченка, с начала де населения слободы Белки и до изве/.../ния высочайшего «765» году сентября в 19 дня манифеста белчанские обыватели владение имели состоящею под слободою Белкою по леву сторону по течению речки Боромли пахотною сенокосною землею и дровяным лесом безспорное а в 770 году во время межевания в Боровенском уезде землею землемером порутчиком Фоктом за спором села Тростянца помещиками маеорами Алексеем и Тимофеем Надаржинскими та земля черными столбами обставлена и о всем том споре по поданной отных в слободской межевой конторе челобитной ныне производство имеется в 3 от помещика порутчика Николая Надаржинского что в окружной дачи села Тростянца /: коим и протчими селениями владение имеет означенные помещики маеоры племенники ево Николая Надаржинские без надлежащего о родовом недвижимом имении законного разделу :/ состоит во владении ево деревня Становая с подданными черкасы которые со стороны ево общей с тростянецкими подданными в силу жалованной грамоты и прежнего отказа хранящихся у оных племенников ево в лесная рощи к рубки въезд имеет кроме ж того и еще находятся в той тростянецкой округи мелницы ево называемые Ковтуновские з рощею и сенокосною левадою коими он как дошедшими по наследству безспорное владение имеет но и то все сверх владеемого ими принадлежащее ему законно имение неупомянув они племенники в челобитной особо да и состоящем в их же владении неразделенном вышесказанном имении не показав что и он Николай в следующем из одного участен но единственно в крайнюю обиды умолчав об нем Николае в точном наследстве просят утверждения в отказном и с правилом сверх же того в государственной вотчинной коллегии производилось дело по челобитью ево Николая з братьями и матерью кои померли в споре с маеоршою Анною Филиповою женою а вышереченных Алексея и Тимофея родною матерью Надаржинскою о предписанном жалованном имении и поучиненному в 1763 году в декабре месяце тою вотчинною коллегиею решению велено оное имение деда ево Николая а их Алексея и Тимофея прадеда Тимофея Надаржинского разделить оставшим наследникам принадлежащие части и справить и отказать но за взнесением от стороны предписанной Алексеевой и Тимофеевой матери маеорши Анны Надаржинской апелляции показанное вотчинное дело отправлено из коллегии на рассмотрение Правительствующего Сената в «6» департамент кое и поныне еще не решено в 4 от помещика секунд майора Михайла Андриянова, что по смежности села Тростянца дачами слободы Боромли обывателей и других владельцев имеетца и ево Андриянова в урочищи Машкового яру и Гнилища пахотная сенокосная земля и лесная рощь з садом состоящие в чрез полосном владении и о причинимом межевании заведен оными Надаржинскими спор и дело в межевой конторе производится кое ще не решено и до разрешения такова спора на том чрез полосном владении землемером поставлены черные столбы потому и отказу за Надаржинскими до решения в конторе прежнего дела чинить неследует в 5 однодворческой деревни Верхолюджи от общества однодворческого поверенного однодворца ж Федора Гостева в 6 войсковой слободы Боромли от обывательских поверенных Ивана Борисенка Романа Енацкого с товарищи в 7 войсковой слободы Кириковки от обывательских же поверенных

Игната Есипенка Мойсея Петренка что имеются из них общественные жалованные земли в прикосновенности с дачами тростянецкими владения помещиков реченных маеоров Надаржинских их коих дач при чинимом межевании отмежевано немалое число о чем и поданы спорные челобитные и дело в межевой конторе производится в 8 от помещиков вахмистра Петра прапорщика Алексея да кадета Михайла Якубинских в обмежеванной де к Тростянцу округи и в одних по владению урочищах состоит владеемое ими село Радомля с принадлежащими угоды жалованное за службы деду их подпрапорному Петру Яковлеву по именному блаженныя и вечно достойныя памяти государя императора Петра Великого указу из описных вотчин бывшего в ахтырском казачьем полку полковника Ивана Перекрестова в прошлом 1710 году с коего времени и во владение того села Радомли предписанной дед их вступил с теми самими угодыями с которыми будучи и в описи того села жители владение свое имели хотя ж были письменные укрепления оныя в турецком при Пруте походе утрачены а имеется у них письмо писанное в 1718 году иностранной коллегии от канцлера Графа Гаврила Головкина к брегадиру Осипову которым заверяет что подлинно помянутому деду их село Радомля с мельницею и со всеми угоды жаловано за ево службы с которого письма точная копия в сем уездном суде при деле имеется означенной же маеор Надаржинской в своем челобитьи о имеющемся в одной с тростянецкими дачи округности селе их Радомли совсем умолчал: нежели по тем урочищам по коим владение состоит к селу Тростянцу с протчими их Надаржинских селами деревнями и хуторами землю отказать то и вышеписанное село их Радомля с принадлежащею землею в тот отказ помещена быть может, в 9 помещиков орловского пехотного полку подполковника Федора и отставного майора Василия Марковых от управителя прапорщика Стоянова оным де Марковым досталось по наследству от деда их умершего генерал порутчика и кавалера Зорича по покупке ним недвижимое имение в 771 году от порутчицы Параскевии по отцу Новоселской а по мужу Павловой в 772 году от прапорщика Кобеляцкого и от вахмистра Соляникова в белчанских дачах в чрез полосном владении с обывателями сенокосная лука прозываемая Куриловская коя при бывшем межевании землемером Фоктом отмежевана при отводе оными Надаржинскими спорной земли белчанских дач в их владении и осталася без всякого за оную удовольствия которая лука за продавцом прапорщиком Кобеляцким с протчими до состояния высочайшего манифеста и после оног по 775 год во владении находилась а сверх того и в алешанских дачах доставшееся по таковому же наследству от деда их Марковых генерала Зорича по покупке от означенного Кобеляцкого а ему от жены и детей умершего хорунжего Федора Скряги в урочище над речкою Буймером имение имение в поляне и над колодызем Алешеем которое при межевании землемером Гуниным обмежевано в общем владении с ними Надаржинскими и также состоит в одном их владении на что и подлинныя укрепления представить и просили все о неотказе за показанными маеорами Надаржинскими имения и до разрешения дела в межевой конторе учинения рассмотрения; ПРИКАЗАЛИ как при рассмотрении приложенных при оном рапорте спорных челобитных явствует что владеемое помещиков маеоров Надаржинских село их Тростянец и другие деревни с принадлежащими по оному пахотною и сенокосною землею с лесными и другими угоды состоит в смежности с казенными однодворческими и войсковыми селениями и по той смежности за неучинением между ними полюбовного разводу во время генерального межевания заведен от обеих сторон спор и поставлены черные столбы а потому в слободской межевой конторе рассмотрение происходит села ж Радомля помещики Якубинские показывают что жалованное предкам их село их Радомля с мельницею и со всеми угоды в одной тростянецкой округе находится також помещиков Марковых досталое их по наследству от деда их умершего генерала порутчика Зорича покупное им в белчанских и алешанских дачах недвижимое имение первое в их Надаржинских владении без удовольствия за оное а другое по обмежевании в общем с ним владении состоит особливо ж порутчик Николай Надаржинский объявляя что он в том владеемом помянутыми маеори Надаржинскими имения законное наследство имеет и производимое об оном в вотчинной коллегии решенное дело отправлено на рассмотрение в Правительствующий Сенат но поныне еще не решено, в разсуждении таковых обстоятельств до рассмотрения в Правительствующем Сенате того вотчинног дела и в слободской межевой конторе заведенных при генеральном межевании споров со учинением за реченными маеорами Надаржинскими отказа земскому суди обождать а между тем с помещиками

Якубинскими естли подленно как он показывает село Радомля в тростянецкой округе согласятся к полюбовному разводу дабы при отказе далних споров и остановки происходить не могло о чем в тот суд по объявлению им Надаржинским и спорющимся помещикам и от общества поверенным указ послать; подленной журнал скрепили присутствующие судья Василий Новоселской; заседатели Афанасий Карпов; Петр Перебинусов; коллежский протоколист Григорий Калинов

с подленным читал канцелярист Василий Перекрестов
в ахтырский земский суд указ послан февраля 7 числа

л. 14-17.

№6

подана октября 10 дня 1784 году

Всепресветлейшая державнейшая великая государыня императрица Екатерина Алексеевна самодержица всероссийская государыня всемилостивейшая

бьет челом харьковского наместничества ахтырской округи села Люджи от общества однодворческого поверенные однодворцы Алексей Макаров и Сидор Лучанинов, а о чем наше прошение тому следуют пункты

1е

Указом вашего императорского величества присланным из ахтырского земского суда, в печинскую приказную избу велено объявить нам дабы мы по смежеству наших дач з землями помещиков господ маеоров Алексея и Тимофея Надаржинских, к отказу за ними /: после указа посланного в тот из ахтырского уездного суда :/ села Тростянца с протчими селениями, и другими принадлежащими к оным угоды яв/.../ во оной земский суд в показанном селе Тростянце сего октября на 4 число к сей челобитной села Люджи от общества поверенной Сидор Лучанинов

2е

Но как из дач села Люджи состоящих по выписях 185, 188, и 194 годов к вышеписанному селу Тростянцу привлажено усилно нашей однодворческой земли со всеми угоды немалое число; о которой как от предков наших так и от нас подаваны были в государственной вотчинной коллегии и в белгородской губернской канцелярии челобитные а напоследок в прошлом 781 году при генеральном межевании землемером корнетом Тагановым вышеписанного села Тростянца с протчими по зведенному от нас спору оная завлаженная усилно земля, спорною межею обойдена, и о том от нас в том же году в слободской межевой конторе спорная челобитная с представлением означенных выписей во узаконенный срок подана: по коей еще никакова решения донныне не последовало; *то и вместо ево неграмотного и за себя того ж села Люджи поверенного*

И дабы вашего императорского величества указом повелено было сие наше челобитье принять; и о неотказе за показанными господами маеорами Надаржинскими означенной нашей однодворческой земли /: которая как выше значит обойдена спорною межею :/ до решения в межевой конторе дела, учинить по указу вашего императорского величества милостивое рассмотрение :/ *Алексей Макаров*

всемилостивейшая государыня просим вашего императорского величества о сем нашем прошении решение учинить, к поданию надлежит в ахтырский нижний земский суд, челобитную писал онот суда канцелярист Данила Иванов сын Жаданов, 1784 году октября *руку приложил*

л. 18-18об.

№7

подана октября 10 дня 1784 году

Всепресветлейшая державнейшая великая государыня императрица Екатерина Алексеевна самодержица всероссийская государыня всемилостивейшая

бьет челом ахтырского округа воинской слободы Белки, выбранные от общества поверенные: Иван Опришко, Данило Кияшка да Федор Дяченко, а о чем наше челобитье тому следуют пункты

1е

В указе вашего императорского величества насланном из оног земского суда в белчанскую приказную избу предписано; с повелением в объявлении нам с обществом дабы им по смежеству нашего владения дач слободы Белки с прикосновенным владением земляным; помещиков господ маеоров Алексея и Тимофея Надаржинских к отказу за ними такового последовавшего из ахтырского уездного суда указа села Тростянца с протчими селении и другими принадлежащими угодьями явились в тот нижний земский суд на место чинимого отказа в показанное село Тростянец сего октября на 4 число *к сей челобитной регистратор Николай Павлов сын Затулин вместо*

2е

но понеже с начала населения слободы Белки и до издания высочайшего вашего императорского величества всемилостивейшего манифеста; состоявшегося 1765 года сентября в 19 день предки наши а по оных и всей той слободы Белки войсковые обыватели общее владение и с тели (?) состоящее под слободою Белкою полевую сторону, идучи вниз по течению речки Боромли пахотною сенокосною землею и дровяным лесом безспорное а в 770 году во время межевания в Боровенском уезде земель землемером порутчиком Фоктом за спором села Тростянца помещиками господами маеорами Алексеем и Тимофеем Надаржинскими: вышеписанная земля черными столбами оставлена, но и затем многократно оными помещиками Надаржинскими белчанским обывателям на той земле скота занятием причиняемы были разные обиды; в чем от бывшей ахтырской провинциальной канцелярии чрез нарочнопосланных офицеров околичных селений з старожилыми людьми обыски учинены; и о всем том споре по поданной от нас в слободской межевой конторе челобитной ныне производство имеется; почему мы именованные будучи в опасности чтобы означенными помещиками Надаржинскими по заведенному от них спору предписанной владеемой изстари идо состоявшегося 765 года высочайшего манифеста безспорно белчанскими обывателями пахотной и сенокосной земле и леса нынешним отказом утверждено за ними не было, и чтоб нам именованным за то пред главною командою не соответствовать безвинно, прибегая под всевысочайшее вашего императорского величества покровительство о милостивом на таковые случаи призрении просим *белчанских поверенных Ивана Опришка Данила Кияшки да Федора Дяченка неграмотных*

Дабы высочайшим вашего императорского величества указом повелено было, сие наше челобитье причиняемом селу Тростянцу отказе ахтырскому нижнему земскому суду принять, и присвоеваемой реченными помещиками Надаржинскими предписанной пахотной сенокосной земле и леса состоящего ныне в споре между слободою Белкою за ними о неотказывании а о представлении куда надлежит по команде учинить вашего императорского величества по указам рассмотрение: *по их прошению*

всемилостивейшая государыня просим вашего императорского величества о сем нашем прошении решение учинить к поданию надлежит в ахтырский нижний земский суд: челобитную писал ахтырского уездного суда подканцелярист Александр Григорьев сын Перекрестов октября дня 1784 году *руку приложил*

л. 19-20.

№8

подана октября 10 дня 1784 году

Всепресветлейшая державнейшая великая государыня императрица Екатерина Алексеевна самодержица всероссийская государыня всемилостивейшая

бьет челом ахтырского округа помещик порутчик Николай Герасимов сын Надаржинский а в чем мое прошение тому следуют пункты

«1»

Сего октября 3 дня присланною из ахтырского нижнего земского суда повесткою знать дано что насланным во оног земский из ахтырского уездного суда указом по таковому ж харьковского верхнего земского суда по челобитью ахтырской округи помещика маеора Тимофея Надаржинского велено недвижимое оног Тимофея и брата ево маеора Алексея Надаржинских село Тростянец и другие села и деревни освидетельствовав з стороними разных чинов людьми и по взятьи сказки буде оное выморочным и отписным неокажется и спору и челобитья ни от кого не будет села их Тростянец Камянку Смородину деревни

Новоселовку Лагутовку Буймер Мащанку с хуторами и подданными черкасы и с всеми угодья за ними просителми Надаржинскими справить и отказать по тем самим смежностям и урочищам по коим во владении состоят и для того отказу реченной земский суд отправа/.../ на 4 число настоящего месяца *к той челобитной*

2е

А понеже в окружной даче села Тростянца /: коим и протчими селениями владение имеют означенные помещики маеоры а мои племенники Алексей и Тимофей Надаржинские без надлежащего в родовом недвижимом имении законного разделу :/ состоит во владении моем деревня Становая с подданными черкасы которые со стороны моей общей с тростянецкими подданными в силу жалованной грамоты и прежнего отказу хранящихся у оных племенников моих Надаржинских в лесные рощи к рубке въезд имеют но и во оном въезде також в принадлежащей к той моей деревне Становой пахотной и непахотной земле и сенных покосах от тех племенников моих Надаржинских крайне утеснены кроме ж того и еще находятца во оной тростянецкой округи мельницы мои прозываемые Ковтуновские с березовою и другого дерева рощею и сенокосною левадою коими я как дошедшими по наследству безспорное владение имею но и тоже сверх владеемого ими :/ принадлежащее мне законно имение неупомянув они племенники мои в челобитной особо да и о состоящем в их же владении неразделенном вышесказанном имении не показав что и я в следующем из оног участен но единственно в крайнюю обиду умолчав обо мне в точном наследстве просят за ними одними утверждения отказом неправильно сверх же того :/ *помещик*

3е

В государственной вотчинной коллегии производилось дело по челобитью моему и брата моего родного лейбгвардии конного полку рейтара Ивана та матери нашей Уляны Яковлевой дочери: кои померли: Надаржинских в споре с маеоршею Анною Филиповою женою а вышереченных Алексея и Тимофея родною матерью Надаржинскою о недвижимом родного деда моего а их Алексея и Тимофея прадеда бывшего блаженныя и вечной славы достойныя памяти государя императора Петра Великого духовника протопрезвитера Тимофея Васильева сына Надаржинского жалованном и о пришедшем по купчих в род наш Надаржинских от разных людей имении помянутом селе Тростянце и протчих селах и деревнях со всеми принадлежащими и по учиненной в 1763 году в декабре месяце означенною вотчинною коллегиею по тому делу решению велено оное деда моего а их Алексея и Тимофея прадеда Тимофея Надаржинского недвижимое имение разделить оставшим по нем наследникам в числе коих и мне Николаю з братьями моими Тимофеем Яковом Иваном и Михайлом а за умертвием их мне по наследству принадлежащие части исправить и отказать но за внесением от стороны предписанной Алексеевой и Тимофеевой матери маеорши Анны Надаржинской апелляции показанное вотчинное дело отправлено из коллегии на рассмотрение Правительствующего Сената в «6» департамент кое и поныне еще нерешено и с показанного дедовского имения селом Тростянцем с протчими селами и деревнями мелницами и всеми принадлежащими угодья болшею частью владеют предъявленные племенники мои Алексей и Тимофей Надаржинские безраздельно а я чрез то лишаясь принадлежащего мне по закону состою во всекрайнейшей обиде: *порутчик*

И дабы высочайшим вашего императорского величества указом повелено было сие мое челобитье принять и по вышеизображенным обстоятельствам за помещиками племенниками моими маеорами Алексеем и Тимофеем Надаржинскими просимого за ими недвижимому родовому деда моего а их прадеда Тимофея Васильева сына Надаржинского имение до/.../ по взятому на апелляцию о том самом имении из вотчинной коллегии дело в Правительствующем Сенате рассмотрение или неожидая оног полюбвонной от них со мною раздел последует и к предписанной деревни моей Становой из общаго владения принадлежащая пахотная и сенокосная земля и лесные дачи выведена будет отказа не чинить а поступить в рассмотрении об оном вашего императорского величества по законам :/ *Николай Герасимов сын Надаржинской*

всемиловивейшая государыня прошу вашего императорского величества о сем моем челобитьи решение учинить к поданию надлежить в ахтырский нижний земский суд челобитную писал ахтырского уездного суда подканцелярист Яков Иванов сын Анищенков октября дня 1784 года *руку приложил*

л. 21-22об.

№9

получена октября 10 дня 1784 году

Всепресветлейшая державнейшая великая государыня императрица Екатерина Алексеевна самодержица всероссийская государыня всемилостивейшая

бьет челом ахтырского округа помещик секунд майор Михайла Никитин сын Андреянов а о чем мое челобитье тому следуют пункты

1е

Уведомился я чрез посланную из ахтырского нижнего земского суда повестку что насланный из ахтырского уездного во оной земский суд указом велено за помещиками маеорами Алексеем и Тимофеем Надаржинскими недвижимое имение, село Тростянец и протчих их селений с принадлежащими угоды справить и отказать но как по смежеству оног села Тростянця з земельными и лесными дачами слободы Боромли воинковых обывателей и других владельцев в том числе и владения моего в урочищи Машкового Яру и Глиница пахотная сенокосная земля и лесная роць з садом состоящие в чрезполосном владении при чинимом генеральном межеваньи заведен с ними Надаржинскими спор и дело в слободской межевой конторе производитца но еще не решено а до решения таково спора на том чрезполосном владении землемером поставлены черные столбы то затем и отказу тому владению за Надаржинскими чинить до решения в конторе переднего дела не следует к лутчему усмотрению имеющуюся у меня на то владение крепость при сем представляю: *к сей челобитной помещик*

И дабы высочайшим вашего императорского величества указом повелено было сие мое челобитье и приложенную крепость принять и освидетельствовать с копиею подленную отдать мне обратно а по вышеписанным обстоятельствам при отказе за упоминаемыми помещиками Надаржинскими безспорного состоящего в показанном споре моего имения о неотказе учинить по указам рассмотрение: / *майор Михайла Андриянов*

всемилостивейшая государыня прошу вашего императорского величества о сем моем прошении решение учинить к поданию надлежит в ахтырский нижний земский суд: октября «8» дня 1784 года челобитную писал Сербского гусарского полку вахмистр Алексей Михайлов сын /.../ алинов *руку приложил*

л. 23-23об.

№10

1780 году июня 2 слободской губернии в вотчинном департаменте копия принята секретарь Иван /.../

Лета тысяча семь сот восьмдесятого майя во второй день Богатинского уезду помещик отставной порутчик Петр Кононов сын Понафидин в роде своем не последний продал я ахтырской провинции помещику секунд майору Михайлу Никитину сыну Андриянову детям и наследникам ево в вечное и потомственное владение собственное свое покупное недвижимое имение состоящее ахтырской провинции в слободе Боромле господской двор в Рождественском приходе со всем хоронным и дворовым строением да подданнических два двора в приходе Николая Чудотворца в которых живут вольные люди черкасы тож пустую усадьбу и в дачах боровенских пахотную и сенокосную землю с лесом и пасекою что толко во владении моем до сей продажи состояло не оставляя за собою ничего все без остатку: а взял я теперь у него Михайла за то свое проданное недвижимое имение по договору денег семь сот пятьдесят рублей на преже сего оное проданное от меня недвижимое имение к кому никому не продано не заложено и ни у кого ни в какой крепости кроме сей купчей неукреплено и владеть ему Михайле жене детям и наследникам ево тем имением вечно а мне Петру жене детям и наследникам моим впредь во оное имение не вступатца а для очистки того имения имеющуюся у меня данную от продавицы моей порутчицы Марьи Протопоповой крепость тож и от выбранных слободы Боромли от общества поверенных полюбовную скаску при сем выдаю :/ /: на подленной подписано :/ к сей купчей Богатинского уезду помещик порутчик Петр Кононов сын Понафидин что я собственное свое покупное недвижимое имение состоящее ахтырской провинции в слободе Боромле господской двор с хоронным строением и протчие как выше сего именно значит ахтырской провинции помещику секунд майору Михайле Никитину сыну Андреянову продал и денег

семь сот пятьдесят рублей взял в том руку приложил; у сей купчей свидетель и руку приложил сумской помещик губернской секретарь Василий Афанасьев сын Надточеев; у сей купчей свидетель и руку приложил сумской помещик коллежский регистратор Иван Григорьев сын /.../ оменков; при сей купчей свидетель был и руку приложил прапорщик Федор Вишневецкой :/ у сей купчей свидетель изюмского гусарского полку подполковник Андрей Андреев сын Евнин руку приложил; у сей купчей свидетелем был и руку приложил ахтырского гусарского полку поручик Антон Ильин сын Марьянович; у сей купчей свидетелем был и руку приложил изюмского гусарского полку прапорщик Алексей иванов сын Черкасов; у сей купчей свидетелем был и руку приложил украинского полку аудитор Стефан /.../ сын /.../ у сей купчей свидетель был и руку приложил Сумского духовного правления канцелярист Василий Григорьев сын Григорович; у сей купчей свидетель и руку приложил нежинский житель грек купец Пантелеймон Николаев Судаклий; у сей купчей свидетелем был Сумского гусарского полку ротной квартирмейстер Иван Николаев _____; у сей купчей свидетель и руку приложил Сумской провинциальной канцелярии регистратор Назар Иванов сын Кулешов :/ Писал сию купчую Сумской провинциальной канцелярии подканцелярист Иван Григорьев сын Понамарев

1780 году мая 2 дня сия купчая в Сумской провинциальной канцелярии у крепостных дел писана и в книги записана с оной пошлин з денег с рубля по шести копеек сорок пять рублей и от писма семдесят пять копеек от записки пятьдесят вновь накладных один рубль за неуказной гербовой лист донято две копейки на расход двадцать пять копеек итого сорок восемь рублей двадцать две копейки по указу взято и в приход записано принять и с купчею совершил сумских крепостных дел надсмотрщик регистратор Алексей Стрелченко

с подденною свидетельствовал ахтырского земского суда секретарь Яков Перебиносков
с подденною читал регистратор Данила Ж/.../

л. 24-25.

№11

подана октября 11 дня 1784 году

всепресветлейшая державнейшая великая государыня императрица Екатерина Алексеевна самодержица всероссийская государыня всемилостивейшая

бьет челом харьковского наместничества ахтырской округи однодворческой деревни Верхолюджи выбранной от общества однодворческого поверенной однодворец же Федор Васильев сын Гостев а о чем мое челобитье тому следуют пункты

1е

Указом вашего императорского величества насланным из ахтырского нижнего земского суда в печинскую приказную избу велено, объявить деревни Верхолюджи однодворцам дабы они по смежному в землях владению, ахтырского округа с помещиками господами маеорами Алексеем и Тимофеем Надаржинскими к отказу за ними по силе насланного во оной земской из ахтырского уездного суда указа, села Тростянца с протчими селениями и принадлежащими ко оным угодьям явились в тот земский суд в показанном селе Тростянце сего октября на 4е число :/ к сей челобитной вместо означенного верхолюджанского поверенного Федора Гостева

2е

а как в прошлых давних годах к показанному селу Тростянцу привлажено бывшим оною владельцем полковником Иваном Перекрестовым услыно из жалованной по выписи 7188 году предкам нашим той деревни Верхолюджи однодворцам пашенной и сенокосной земли немалое число десятин; которая было по поданным /.../ предков наших в 700 и 704 годах в Москве в розряде в герольдмейстерской конторе и в государственной вотчинной коллегии челобитным отдана была во владение той деревни однодворцам и по прежнему по окружным выписям обмежевана и столбы поставлены, и межевые ямы покопаны, кои и поныне в наличности состоят :/ Но в прошлом 781 году при обмежевании землемером подпоручником Протопоповым означенного села Тростянца с протчими селениями по отводу означенных господ маиоров Надаржинских, означенная наша земля чрез произведенной от нас спор, спорную межею обойдена, и о том от меня в слободской межевой конторе спорная челобитная того ж 781 году подана по коей еще донныне никакова решения: не последовало, неграмотного по его прошению

и дабы высочайшим вашего императорского величества указом повелено было сие мое челобитье в ахтырском нижнем земском суде принять и о неотказе за показанными господами маеорами Надаржинскими означенной нашей однодворческой земли /: которая как выше значит обоидена спорною межею :/ до решения в межевой конторе дела учинить по указам вашего императорского величества милостивое рассмотрение *копейст Данила Батюков*

всемилоостивейшая государыня прошу вашего императорского величества о сем моем прошении решение учинить к поданию надлежит в ахтырский нижний земский суд: октября 11 дня 1784 года челобитную писал города Ахтырки житель Василий Григорьев сын Рыбальченков: *руку приложил*

л. 26-27.

№12

подана октября 15 дня 1784 году

всепресветлейшая державнейшая великая государыня императрица Екатерина Алексеевна самодержица всероссийская государыня всемилоостивейшая

Бьют челом ахтырского округа помещики вахмистр Петр прапорщик Алексей Тимофеевы дети кадет Михайла Петров сын Якубинские а о чем наше прошение тому следуют пункты

1е

Сего октября «5» числа из насланной к нам из ахтырского нижнего земского суда повестки усведомились мы что оной суд в силе насланного из ахтырского уездного суда вашего императорского величества указа по челобитью ахтырского округа помещика маеора Тимофея Филипова сына Надаржинского имеет отправление для отказа за оным помещиком и родным братом его маеором Алексеем Надаржинским села Тростянца с протчими состоящими в дачах оногo села деревни и хуторами по положенной в бывшее межеванье межи межевым признакам по тем самим урочищам по коим по владению состоят :/ *к сей челобитной; к сей челобитной; к сей челобитной*

«2»

А яко в той же обмежеванной к селу Тростянцу округе и в одних по владению урочищах состоит и владеемое нами село Радомля с принадлежащею к оному пахотною и сенокосною землею с лесы дубровы с мельницею рыбными ловли и со всеми угоды жалованное за службы умершему деду нашему подпрапорному Петру Яковлеву по имянному блаженные и вечно достойные памяти государя императора Петра Великого указу из описных вотчин бывшего в ахтырском казачьем полку полковника Ивана Перекрестова в прошлом 1710 годе с которого времени и во владение того села Радомли предписанной дед наш вступил и с теми самыми угодыями с которыми будучи и в описи того села жители владение свое имели хотя ж и имелись письменные укрепления оныя в турецком походе при Пруте утрачены очем Правительствующему Сенату известно а имеется у нас письмо писанное в прошлом 1718 годе иностранной коллегии от канцлера графа Гаврила Головкина к бригадиру Осипову которым заверяет что подлинно помянутому деду нашему Петру Яковлеву село Радомля с мельницею и со всеми угоды жалованное за его службы с которого письма точная копия в ахтырском уездном суде имеется а в прошлом «1764» годе предки наши в бывшем при слобоской губернии вотчинном департаменте по данным челобитьям просили отправить и об отказе за ними того села Радомли с принадлежностями почему из оногo департамента насланным в бывшую ахтырскую провинциальную канцелярию указом велено оно село Радомля с принадлежащею к нему землею за ними справить и отказать То сие за умертвием челобитчиков не отказано которое дело в ахтырском уездном суде имеется означенной же маеор Надаржинский в своем челобитье о имеющемся в одной с тростянецкими дачи окружности селе нашем Радомле с принадлежащею землею совсем умолчал то ежели по тем урочищам по коим владение состоит к селу Тростянцу с протчими их Надаржинских сели деревни и хуторами землею отказать то и вышепоминаемое село наше Радомля с принадлежащею к нему землею в тот отказ помещено быть может а как вышепереченные помещики Надаржинские частократно уже и после состояния в 765 году высочайшего вашего императорского величества манифеста немалое число владеемой нами земли усиловством в оных причем з соры

происходили отняли и завладели о чем от нас и многия прозбы в присудственные места вступили :/ *ахтырского округа помещик вахмистр; ахтырского округа помещик прапорщик; ахтырского округа помещик кадет* :/

И дабы высочайшим вашего императорского величества указом повелено было сие наше спорное челобитье принять и по вышеобъявленным обстоятельствам что село наше Радомля с принадлежащею землею состоит в одной с дачами села Тростянца и что об отказе того села Радомли в ахтырском уездном суде дело имеется Также дабы болие в земляных владениях спор не происходило при отказе за вышеупоминаемыми помещики маеры Надаржинскими села их Тростянца с протчими селы деревни и хуторами означенного села нашего Радомли с принадлежащею ко оному пахотною и сенокосною землею с лесы дубровы с мельницею рыбными ловли и со всеми угоды по тем самым урочищам как наше владение з давних времен состояло и состоявшийся 765 году вашего императорского величества манифест застигл (?) по показанию в сторонних смежствующих старожилов к той тростянецкой даче до разрешения спора не отказывать и о всем учинить по указам вашего императорского величества: *Петр Тимофеев сын Якубинской, Алексей Тимофеев сын Якубинской Михайла Петров сын Якубинской*

всемиловнейшая государыня просим вашего императорского величества о сем нашем челобитьи решение учинить к поданию надлежит в ахтырский нижний земский суд челобитную писал ахтырского уездного суда подканцелярист Яков Иванов сын Анищенков октября: дня 1784 года :/ *руку приложил руку приложил руку приложил* :/

л. 28-29об.

№13

подана от октября 15 дня 1784 году

всепресветлейшая державнейшая великая государыня императрица Екатерина Алексеевна самодержица всероссийская государыня всемиловнейшая

Бьет челом ахтырского округа помещиков орловского пехотного полку подполковника Федора и отставного маера Василия Ивановых детей Марковых управитель прапорщик Наум Юрьев сын Стоянов а о чем тому следует пункт:

1

Указом вашего императорского величества насланным из ахтырского уездного в ахтырский нижний земский суд последовавшим по таковому же из харьковского верхнего земского суда из департамента гражданских дел велено по поданному челобитью означенной округи от помещика маера Тимофея Надаржинского справить и отказать за ним и братом ево маером Алексеем Надаржинским сел деревень и хуторов буде спору и челобитья ни от кого не будет :/ *к сей челобитной управитель*

2

Как же вышеозначенным помещикам Марковым досталось по наследству от деда их умершего генерал порутчика и кавалера Зорича по покупке ним генерал порутчиком Зоричем у разных владельцев недвижимое имение а именно в 771 году от порутчицы Параскевии Поликарповой дочери Новоселской а по мужу Павловой в 772 году от помещика прапорщика Григория Кобеляцкого и от вахмистра Соляникова владеемое ими продавцами в белчанских дачах под слободою Белкою в чрез полосном владении с войсковыми обывателями сенокосная лука прозываемая Куриловскою которая в окопе состоит коя лука при бывшем генеральном межевании землемером Фоктом отмежевана при отводе оными Надаржинскими спорной межи белчанских дач в их владении и осталась без всякого за оную удовольствия которая лука за продавцом прапорщиком Кобеляцким с протчими как до состояния высочайшего 765 году сентября 19 манифеста так и после оног до означенного 771 и 772 годов оные покупки и за ним генерал порутчиком Зоричем по 775 год во владении находилась а сверх того и в алешанских дачах доставшееся по таковому ж наследству означенным Марковым от деда их генерал порутчика Зорича по покупке от означенного помещика Григория Кобеляцкого а ему доставшееся по таковой же купле от жены и детей умершего хорунжего Федора Скряги в урочище над речкою Буймером в поляне и над колодезем Алешою которое при генеральном межевании землемером Гуниным обмежевано в общем владении с ними Надаржинскими и такую же состоит в одном их владении то: *прапорщик*

и дабы высочайшим вашего императорского величества указом повелено было сие мое спорное челобитье принять и о неотказе показанного крепостного реченных Марковых имения во владение господам маеорам Надаржинским куда следует о представлении учинить в силе вашего императорского величества указом рассмотрение подленные ж на то имение крепости и другие документы и с них копии при сем представляю кои по освидетельствовании оставил в земском суде при сей челобитной а подленные отдать мне обратно *Наум Стоянов*

всемиловнейшая государыня прошу вашего императорского величества о сем моем челобитьи решение учинить к поданию надлежит в ахтырский нижний земский суд челобитную писал ахтырского уездного суда подканцелярист Яков Иванов сын Анищенков октября дня 1784 года *руку приложил*

л. 30-30об, 38.

№14

1771 году апреля 6 дня в вотчинной департамент /.../

Лета тысяча семсот семдесят первого _ марта восьмой надесят день ахтырской провинции помещика отставного поручика Максима Иванова сына Павлова жена ево Прасковья Поликарпова дочь по отцу Новоселского в роде своем непоследняя продала я его превосходительству господину генерал майору Максиму Федорову сыну Зоричу и наследникам ево в вечное владение з оставшиесь мне по наследию от отца моего малороссийского регимента воинского товарища Поликарпа Иванова сына Новоселского в ахтырской провинции в Боромлянском комисарстве недвижимое имение половинную часть села Буймера со всяким в том недвижимом строением помещичьим и подданническим з боираком сеножатми пахотною и непахотною землею и со всеми угоды что к тому селу нату принадлежащую мне половинную часть по владению состоит не оставляя за собою ничего все без остатку исключая толко из сей моей ныне проданной половины принадлежащую матери моей ахтырской помещицы по отцу моему а по второму мужу вышеписанному Поликарпу Новоселской а по нынешнему третьему отставного пример майора Николая Ильина сына Абазиной указную часть пред сим уже в тысяча семсот шестдесят осмом году июля в пятой день ею матерью моею реченному господину генерал майору Зоричу вместе з другою того села половиною проданною за сверх вышеписанного принадлежащее мне по наследству имение доставшееся по купле в прошлом тысяча семсот пятьдесят шестом году ноября в седмой день помянутому отцу моему Поликарпу ахтырской провинции войсковой слободы Белки от жителя Осипа Иванова сына Скряги, а именно в показанной слободе Белки близ церкви Николаевской жилой двор со всем строением да под тою ж слободою Белкою на речке Боромле в мельницах Жереверовских (?) в ставе и рыбней ловле третью часть олховой лес называемой Вепрецкой и сенокосной логе называемой же Куриловской и с хутором да в той же слободе дворовой пляц на котором пред сим шинковой дом был прозываемой А/.../дьмовской також в состоящем в близости деревни Зубовки боираке называемом Круглом в котором и пасечное место с принадлежащею до оног пахотною и сенокосною землею в Литвиновских лесах с такоюж принадлежащею при оных землею да в состоящем под Белкою в урочище за Косовцевою хаткою Мянчином куте и у Глубокого яру пахотную и сенокосную землю которая около того кута и яру состоит а особливо Алешанского уезду в деревне Зубовке в имеющемся тамо подданническим дворам и ис тех их и в принадлежащей пахотной и сенокосной земле и в лесах и протчих тамошних угодьях со всего того недвижимого третью часть как о том поданной от реченного Скряги отцу моему купчей явствует именно да в дачах того ж боровенского комисарства в урочище называемом На камянках сенокос чем отец мой владел и мне по наследству надлежал неоставляя во всех предписанных местах за собою, ничего кроме указной части вышереченной матери моей которая по тому ж оному господину генерал майору продала а взяла я Прасковья Поликарпова дочь у него господина генерал майора Зорича за вышеписанное недвижимое имение денегу тысячу пятсот рублей напреже сего оное недвижимое от меня Прасковьи иному никому не продано не заложено и ни у кого ни в каких крепостях кроме сей купчей не укреплено а владеть оным ему господину генерал майору и наследникам ево вечно и безповоротно и впредь безвыкупно а мне Прасковьи и наследникам моим в то проданное имение ни под какими видами невступатца для чево на оное имеющесь у меня законные

укрепления ему господину генерал майору при сей купчей выданы, естли же кто в оное проданное мною недвижимое станет по каким небудь крепостям вступитца то мне Прасковьи и наследникам моим то господина генерал майора и наследников ево ж от уступщиков и челобитчиков во всем очищать харчей и убытков не доставить а ежели неочищением моим и наследников моих то недвижимое все или какая часть от нево господина генерал майора и ево наследников могла б отойти то вместо тово ему господину генерал майору и наследникам ево взять от меня Прасковьи и наследников моих такую ж часть из моего крепостного владения а харчей и убытки и в помянутом имении за пристройку взыскать по указам :/ в подленной крепости подписано тако: к сей купчей ахтырской провинции помещик поруччик Максим Иванов сын Павлов вместо жены своей Прасковьи Поликарповой дочери в том что она вышеписанное свое как в сей купчей явствует недвижимое имение господину генерал майору Максиму Федорову сыну Зоричу во вечное владение продала и денег тысячу пятсот рублей взяла по верующему от нее письму руку приложил у сей купчей и при взятии денег прапорщик Александр Гаврилов сын Гер/.../аванов свидетелем был и руку приложил у сей купчей и при взятии денег отставной секунд майор Иван Павлов сын Воинович свидетелем был и руку приложил у сей купчей и при взятии денег адъютант Михайла Петров сын Северинов свидетелем был и руку приложил у сей купчей и при взятии денег помещик прапорщик Иван Тимофеев сын Боярский свидетелем был и руку приложил сию купчую писал ахтырской провинциальной канцелярии копеист Григорий Михайлов сын Калинов тысяча семсот семдесят первого году марта в восмойнадесят день сия купчая в ахтырской провинциальной канцелярии в крепостных дел в книгу записано запрещения нет пошлин с рубля по десяти копеек от записки пятьдесят копеек на расход то ж число за переходную страницу восемьдесят да прибавочных на жалование статским чинам один рубль итого сто пятьдесят четыре рубля тридцать копеек взято принял и совершил крепостных дел надсмотрщик Яков Перебинусов.

л. 31-32об.

№15

копия

Лета тысяча семсот семдесят второго мая в четвертой день ахтырской провинции помещик отставной прапорщик Григорий Алексеев сын Кобеляцкий в роде своем не последний продал я той же провинции помещику господину генерал майору и ордена святого Георгия кавалеру Максиму Федорову сыну Зоричу и наследникам ево во вечное владение по купное мною недвижимое имение бывшего слободского ахтырского казачьего полку умершего полкового хорунжего Федора Матвеева сына Скрягина от жены ево Анны Степановой дочери и родных ево ж сыновей Андрея и Григория Скрягиных той и дочери а их Андрея и Григория сестры Марьи да ево ж Федора Скряги умершего сына Ивана у жены Марфы Федоровой дочери и сына Василия так же и у дочери Татьяны а именно ахтырской провинции боровенского комисарства близ села Белки на речке Боромле плотину называемую Шереверовскую в которой один анбар о двух мучных а третьем просяном толчаем колах и там же в олховом лесу называемом Вепрецкому в сенокосной луке, Куриловской которая в окопе состоит за леваду с ложком олховом со всего того третью часть да состоящей в близости тоя слободы Белки хутор называемой Скряговской в коем состоит подданных черкас семдесят душ с принадлежащою ко оному хутору пахотною и сенокосною землею с лесы с помещицким двором винокурнею и с подданныческими черкасскими дворами и круглым боираком в котором боираке бить третю часть и на реке Белке плотину на которой один анбар о двух колах с рибней ловлею також и доставшуюсь мне по полюбовным с белчанскими обывателми разводам о которых в данных от белчанских поверенных полюбовных скасках обстоятельно значит да купленную мною 1771 году августа в восмойнадесят день отставного майора Николая Абазы у жены Татьяны Герасимовой дочери Абазиной з состоящего в белчанских дачах доставшегось умершему второму ее мужу Поликарпу Новоселскому по купчей от белчанского жителя Осипа Скряги недвижимого имения в мельницах Шереверовских в Вепрецком логе в Куриловской луке тож и в протчем имении значащемся по купчей от него Скреге с третей части подлежащую ей Абазиной седмую часть да сверх того доставшееся реченной продавыци мужу Федору Скряге по крепостям от алешенцев в 1717 (?) майю в 17 день от Данила и Мартина Збытневых в 1721

годах июня в 12 день от Мартина и Казмы Лапиных от вдовы кириловской жены Фетиньи и детей ея Василя и Фомы Даниловых, да от Дементия Звягина в Алешанском уезде в деревне Зубовке пустые плеча на коих и прежде жителство имели подданные черкасы пахотную землю с лесы дубровы з санными покосы и со всеми принадлежащими угоды мерою четыреста четвертей в поли а в дву потож неоставлявая за собою как в белчанских дачах так и во оном алешанском уезде ничего все без остатку; кроме выключая в слободе Белки жилой двор а почему то все проданное мною имение крепко имеющиеся у меня укреплении при сей купчей выдано и за все оное недвижимое имение взял я у него господина генерал майора и кавалера Зорича денег две тысячи семсот рублей и то имение на пред сего от меня иному никому кроме сей купчей непродано и незаложено и никакими крепостями неукреплено а буде кто в то проданное мною недвижимое имение учнет уступатца то ему господину генерал майору и кавалеру Зоричу очищатся /.../ по выданным при сей купчей крепостям и другим укреплениям а при сей купчей свидетели нижеподписавшиеся: в подленной купчей подписано тако: к сей купчей ахтырской провинции помещик прапорщик Григорий Алексеев сын Кобеляцкий в том что его превосходительству господину генерал майору и кавалеру Максиму Федорову сыну Зоричу и наследникам ево недвижимое свое имение о котором в сей купчей и приложенных при оной крепостях и других укреплениях значит и во владении за мною состояло неоставлявая за собою как в белчанских дачах так и в алешанском уезде ничего все без остатку кроме исключая в слободе Белке жилой мой двор продали и денег две тысячи семсот рублей принял и руку приложил :/ при даче сей купчей и при взятыи денег свидетелем был подпорутчик Александр Гаврилов сын Герсаванов и руку приложил :/ при сей купчей и при взятыи денег майор Иван Григорьев сын Шутович свидетелем был и руку приложил у сей купчей и при взятыи денег ахтырской провинции помещик порутчик Иван Семенов сын Перекрестов свидетелем был и руку приложил у сей купчей и при взятыи денег ахтырского гусарского полку порутчик Петр Александров сын Черноглазов свидетелем был и руку приложил у сей купчей и при взятыи денег ахтырского гусарского полку капитан Филип Иванов сын Петрович свидетелем был и руку приложил при даче сей купчей и при взятыи денег отставной майор Иван Павлов сын Воинович свидетелем был и руку приложил у сей купчей ахтырской провинции помещик полковой судья Иван Карпов свидетелем был и руку приложил у сей купчей ахтырской провинции помещик пример майор Степан Емельянов сын Лесевицкой свидетелем был и руку приложил у сей купчей ахтырской провинции помещик полковой осаул Василий Рецетов свидетелем был и руку приложил, у сей купчей ахтырской провинции помещик коллежской ассесор Василий Тимофеев сын Боярской свидетелем был и руку приложил сию купчую писал канцелярист Семен Никитин сын Симонов тысяча семсот семдесят второго году мая в четвертой день сия купчая в ахтырской провинциальной канцелярии в крепостных дел в книгу записана запрещения нет пошли с рубля по десяти копеек двести семдесят рублей на расход двадцать копеек да прибавочных на жалованье статским чинам один рубль итого двести семдесят четыре рубли сорок копеек взято и принял и совершил за болезнию надсмотрщика канцеляриста Савченкова регистратор Яков Перебинусов :/

л. 32об-34.

№16

копия

Лета тысяча семсот семдесят второго марта в тридесятой день ахтырской провинции помещик отставной вахмистр Иван Петров сын Соляников в роде своем не последний продал я ахтырской провинции помещику господину генерал майору и кавалеру Максиму Федорову сыну Зоричу во вечное владение недвижимое имение состоящее близ войсковой слободы Белки на речке Боромле мелничную плотину прозываемую Шереверовскую на которой строеной один анбар о двух мучных а третем толчом просяном колах с рыбными ловли да подле той мельницы в ольховом лесу называемом Веприцким и в сенокосной луке Куриловской коя в окопе состоит со всего того имения третью часть да на Глубоком яру сенокос с дубовою рощею называемой Киселевской смежной з земляными дачами белчанских обывателей с одной Ивана да Василя Каханных с другой Василя Яценка с третьей Алексея Илченка а с четвертой стороне Ивана Носули да на том же Глубоком яру пахотное поля длиною сто пятьдесят ширины тридцать треаршинных сажений а взял я за

оное проданное недвижимое имение у него господина генерал майора и кавалера денег сто пятьдесят рублей которое проданное имение пред сим иному никому непродано незаложено и ни в каких крепостях ни за кем неукреплено владеть ему господину генерал майору и кавалеру Зоричу и наследникам ево вечно и безвыкупно недознавая ни от кого никакого препятствия и в то проданное недвижимое имение мне и наследникам моим ни под какими видами не вступатца и никакими делы не вщинать и от всяких крепостей очищать харчей и убытков не доставить а ежели неочищением моим оное имение к кому нибудь по каким крепостям вышеписанные и пошлинные денги возвратить а харчи и убытки по указам заплотить и при сей купчей свидетели нижеподписавшиеся в подленной подписано тако к сей купчей ахтырской провинции помещик отставной вахмистр Иван Петров сын Соляников в том что господину генерал майору и кавалеру Максиму Федоровичу Зоричу написанное в сей купчей недвижимое имени во вечно владение продал и денег сто пятьдесят рублей взял руку приложил у сей купчей ахтырской провинциальной канцелярии протоколист Петр Петров сын Перебинусов свидетелем был и руку приложил у сей купчей и при взятии денег ахтырской провинции помещик прапорщик Иван Тимофеев сын Боярской, свидетелем был и руку приложил у сей купчей ахтырской провинциальной канцелярии регистратор Яков Петров сын Перебинусов свидетелем был и руку приложил сию купчую писал подканцелярист Семен Никитин сын Симонов тысяча семсот семдесят второго году марта тридесятого дня сия купчая в ахтырской провинциальной канцелярии в крепостных дел в книгу записана запрещения нет пошлин с рубля по десять копеек пятнадцать рублей от писма десять от записки десять прибавочных на жалованье статским чинам десять на расход две копейки взято принял и совершил крепостных дел надсмотрщик канцелярист Павел Савченков.

л. 34-35.

№17

копия

Лета тысяча семсот двадцать первого году июня во вторыйнадесят день города Алешни Мартин меншой да Казма Леоновы дети Лапины вдова кириловская жена Фетинья Мартинова дочь с детми своими с Василием да с Фомою Кириловскими детми Даниловы Дементий Федоров сын Звягин продали села Белки жителю ахтырского полку козаку Федору Матвееву сыну Скрягину в Алешанском уезде в нижепоказанных урочищах своих дедовских и отцовских помесных земель с лесы и санными покосы и со всякими угоды Мартин да Казма в деревне Зубовки вобче с помещики, с Никитою Збытневским с товарищи, сорок четвертей а я вдова з детми во оной же деревни пятьдесят четвертей с усадьбою и черкасскими поселенными двори я Дементей под городней пять да над речкою Буймером в поляне пятнадцать над колодезем Алиошею где впал в речку в Буймер десять четвертей в поле а в дву потому ж с сего вышеписанного числа вечно безповоротно и без выкупу а взяли мы на нем Федоре за те свои проданные вышеозначенные пахенные земли мы Мартин да Казма сорок рублей я вдова Фетинья з детми сорок один рубль я Дементей одинадцать рублей всего ж девяносто два рубли и впредь нам Мартину и Дементию с товарищи и женам нашим и детям на него Федора и на жену ево и на детей о повороте тех своих проданных земель и о усадьбах не быть челомы и не вступатца и не которыми делы и в том от уступщиков очищать и убытки никакова ему не доставить а буде мы Мартин и Дементей с товарищи или жены наши и дети против сей записи в чем неустойм и в том какова убытка ему доставим и ему Федору или жене ево и детям взять на нас Мартину и на Дементию с товарищи или на женах наших и на детях по сей записи вышеозначенные свои данные денги сполна да за нустойку и убытки по указу великого государя а сия запись для вечно владения ему Федору и жине ево и детям на те наши проданные земли со угоды и впредь в купчую запись же а при сей записи свидетели нижеподписавшиеся у оной записи руки подписано тако к сей записи я Дементей Звягин и вместо вдовы Фетиньи и детей ея Василья и Фомы Даниловых что мы Федору Скрягину помянутые свои земли в вышеозначенных урочищах я Дементей за одинадцать рублей вдова з детми за сорок да один рубль с угоды и с усатбы вечно продали в том я к тому прошению руку приложил к сей записи волновец Иван Попов вместо Мартина да Казмы Лапиных, что они Федору Скрягину помянутой своей земли в деревне Зубовке сорок четвертей со всеми угоды за сорок рублей вечно продали по

их прошению руку приложил при сей записи алешанцы Аким Жариков Сидор Фролов Лохтион Руднев Микита Ломозов Остафей Орхов/.../ и Финоген Лапин свидетелями были а в их место коих прошению волновец Микифор Богданов руку приложил а запись писал и подписал волновский крепосных дел подячий Григорий Богданов с оной записи пошлин с рубля по гривне девять рублей шесть алтын четыре денги от письмо и от записке четыре алтына две денги взято принял помянутой крепосных дел подячей Богданов.

л. 35-36.

№18

1763 году Июня 6 дня в вотчинную коллегия копия принята секретарь Семен Иванов

Тысяча семсот пятого году Июня в 21 день по указу великого государя и великого князя Петра Алексеевича всея великия и малыя и белыя России Самодержца, каков прислан в Изюм из ингерманландской канцелярии за приписью дьяка Ивана Степанова, к стольнику и полковнику изюмскому Федору Володимировичу Шидловскому, велено бывших ахтырских полковников Ивана и сына ево Данила Перекрестовых, которые неприботные всякие грунта по настоящей цене продавать з торгу, кто похочет больше давать, и потому Его великого Государя указу и по приказу стольника и полковника Изюмского Федора Володимировича Шидловского и по досмотру того ж Изюмского полку писаря Гаврила Корецкого а по сказки дозорцов ахтырского полку судьи Леонтия Степанова да тростянецкого атамана Ивана Гадяченка, под полковым селом Белкою низше мельницы описной Государевой займа якая прозывается Шереверовская пустая з лужком Вепрецкого вообще довелось продать, а понеже больше четырнадцати рублей никто не дал, по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича всея великия и малыя и белыя России Самодержца, продано белчанскому попу Матвею Димитриеву, и жене ево и детям за четырнадцать рублей, и денги в казну его великого государя взяты, и тою вышеписанною займою, и з лужком веприцкого абы ему попу, жене и детям его, владети вечно безповоротно, для певнейшой крепости ствержают за полковою печатью за вышеписанных дозорцов руками и за моею писарскою приписью ему попу Матвею даем запись Року и дня вышеписанного, Подлинную подписали Гаврило Короцкий писарь полку изюмского, Ахтырского полку судья Леонтий Степанов тростянецкий атаман Иван Гадяченко, сию запись писал писарь описных государевых сел Ияков Константинов к сей купчей Стольник Изюмского полку полковник Федор Шидловский рукою властною приписал, 1735 году Июня 1 дня сия купчая в Ахтырке у крепостных дел в указной срок по силе всемилостивейшего Ея Императорского Величества имянного указу состоявшегося в прошлом 734 году Июля 31 дня объявлена и в книгу записана з денег гривенных пошлин не взято, а от письма 10 ко от записки 3 ко на нужные расходы одна деньга итого 13 ко з денег взято, принял и в приход записал определенной к крепостным делам канцелярист Федор Негребецкий, 1767 году Июня 12 дня в вотчинной департамент копия принята секретарь Андрей Яковлев.

л. 36-36об.

№19

1757 года декабря 19 дня в вотчинную коллегия копия принята в должности секретаря канцелярист Федор Звяков

Лета от рождества христова тысяча семсот осмагонадесят году Июля в третьей день алешанка Ирина Иванова дочь Васильевская жена Звягина с сыном своим Иваном Васильевым сыном дали сию запись ахтырского уезду села Белки казаку Федору Матвееву сыну Скрягину в том что продали мы Ирина с сыном своим ему Федору мужа своего а сына моего отцовскую помесную землю десять четвертей в поли а в дву потому ж с лесом и санными покосы и со всеми угоды в алешанском уезде к речке Алешне, и подачу Микиты Лапина с товарищи, и вниз по речке Алешни до устья где впала в реку Буймер, и вниз по речке Буймере правая сторона, да дачи Никиты Збитнева и до санных покосов соборного бывшего попа Ивана и подле дачи Микиты Збитнева до большой будной дороги, и до дачи рисенских помещиков, а дачами рысенскими по дачу вышепомянутого Лапина кроме дву четвертей, котория муж мой променял Тимофею Кузнецову, а взяла я Ирина с сыном своим на нем Федору за ту свою проданную помесную землю за десять четвертей с угоды денег десять рублей и впредь мне Ирине и сыну моему Ивану и жене сына моего и детям на него

Федора или на жену ево и на деией о повороте той своей вышепомянутой проданной помесной земли великому государю не бить челом, и от уступщиков очищать харчми и убытки не доставить, а буде ль я Ирина или сын мой или сына моего жена и ево дети против своей записи в вышеписанном хотя в малом в чем неустойим и в том какова убытка доставим и ему Федору и жене ево и детям взять на мне Ирине и на сыне моем Иване или на жене сына моего по сей записи вышеписанные свои данные денги все сполна да за неустойку пятнадцать рублей денег а убытки по указу великого государя, а ся запись по взятьи данных денег и неустойки и убытков ему Федору и жене ево и детям на ту нашу проданную землю с угодьи для вечного владения и впредь в крепость а при сей записи свидетели нижеподписавшиеся, к сей записи алешанец Григорий Звягин вместо Ирины Васильевской жены Звягиной и сына ее Ивана что они белчанскому жителю ахтырского полку козаку Федору Скрягину помесную свою землю десять четвертей со всеми угодьи в вышеписанных урочищах за десять рублей продали вечно по их прошению руку приложил, при сей записи алешанец Лукьян Лукьянов свидетелем был и руку приложил, при сей записи подячий Михайло Збитнев свидетель был, и вместо свидетеля алешанца Ивана Лапина по ево велению руку приложил, а сие записал карповской подячей Михайла Ер/.../гин по их прошению 1718 году июля в 3 день, по указу пошлин с рубля по гривне да за письмо и за записку и за излишнюю страницу пять алтин две денги взято сию крепость в волном в крепосных дел записана подписал волновской крепосных дел подьячей Григорий Богданов
л. 37-37об.

№20

подана от октября 15 дня 1784 году
всепресветлейшая державнейшая великая государыня императрица Екатерина Алексеевна самодержица всероссийская государыня всемилостивейшая

бьет челом ахтырского округа войсковой слободы Боромли выбранные от общества поверенные Иван Борисенко Роман Онацкий Ефрем Полелях да Иван Соляник а о чем наше челобитье тому следуют пункты :/

1

Имянным высочайшим вашего императорского величества всемилостивейшим манифестом состоявшимся 1765 году сентября в 19 день повелено всем помещикам владельцам и казенным селениям в своих земляных владениях учинить замечания, каждому своих границ и к безспорному и впредь испоконному им и потомкам их владения полюбовные разводы зделать; почему от оной слободы Боромли по состоянию владения оной изстари и до состоявшегося 765 году высочайшего манифеста землям и лесным дачам окружная опись и замечания определенным от бывшей ахтырской провинциальной канцелярии офицером господином порутчиком Федором Карповым учинены и во исполнение того высочайшего манифеста по учинении от некоторых смежствующих помещиков полюбовного с ними развода, хотя при бывшем генеральном межевании и была межевана прописанная боровенская округа но от стороны владельческого села Тростянца помещиками маеорами Надаржинскими заведен спор в принадлежащих казенных дачах; лесах называемых Маковым и Гнилищи з состоящею в тех урочищах пахотною и сенокосною землею числом семсот три десятины, тысяча шестсот тридцать восемь квадратных сажений, которые спорные казенные дачи землемером порутчиком Фоктом обведены черными столбами и оной спор поныне не разрешен :/ к сей челобитной слободы Боромли выбраной от общества повереной Иван Борисенко за себе и вместо вышеписанных товарищей своих поверенных неграмотных Романа Онацкого Ефрема Полеляха да Ивана Соляника по их

2

И как ныне осведомились мы именованные что по челобитью реченных тростянецких помещиков майоров Надаржинских насланным из ахтырского уездного суда в ахтырский же нижний земский суд указом велено оному земскому суду село Тростянец с протчими селениями и принадлежностями справить и отказать: потому мы именованные будучи в опасности чтобы означенными помещиками Надаржинскими те спором обойденные дачи не могли поступить в числе неспорных дач к их владению, а чрез то казенные боровенские поселяне немоглибы почувствовать обиды и от главной команды чрез то непоследовало бы взысканные в защищение сего :/ *прошению*

И дабы высочайшим вашего императорского величества указом повелено было сие наше спорное челобитье принять и присвоаемые реченными помещиками Надаржинскими в лесах Маковом и Гнилице с пахотными и сенокосными землями дач как явствует по обведенным черными столбами знакам неотказывая оставит впредь до рассмотрения и решения о сем производимого в межевой конторе спорного дела :/ *руку*

всемиловнейшая государыня просим вашего императорского величества о сем нашем прошении решение учинить к поданию надлежит в ахтырский нижний земский суд: челобитную писал ахтырского уездного суда губернской регистратор Иван Гаврилов сын Горделянов; октября 11 дня 1784 году :/ *приложил*

л. 39-39об.

№21

подано октября 15 дня 1784 году

всепресветлейшая державнейшая великая государыня императрица Екатерина Алексеевна самодержица всероссийская государыня всемиловнейшая

бьют челом ахтырского округа слободы Кириковки выборные от общества поверенныя Игнат Есипенков Моисей Петренко а в чем наше челобитье тому следуют пункты

1й

Указом вашего императорского величества последовавшим из ахтырского уездного суда в ахтырский нижний земский суд которому земскому суду велено по челобитью помещика маеора Тимофея Надаржинского об справке и об отказе за ним и братом ево майором Алексеем Надаржинским упоминаемого в том указе состоящего в ахтырской округе сел и деревень и хуторов недвижимого имения: *к сей челобитной вместо означенных кириковских*

2

Имеется в нас именованных обще показанной слободы Кириковки со обывателями данной в 7183 году по выписи предкам нашим жалованной за рекой Ворсклой по урочищам от устья речки Боровенки от Кукуева городища вверх по реке Ворскле чрез колодезь Городной до урочища верховья Каменца и до устья речки Ворсклицы разных угодьев немалое число четвертей земли а та земля прикосновенностию состоит з дачами оных помещиков маеоров Надаржинских принадлежащими к селу Тростянцу которую землю безо всякой от кириковских обывателей им Надаржинским уступки при обмежевании оногo села Тростянца и богодуховского округа однодворческого села Каменца землемером прапорщиком Петром Ивановым без полюбовного нашего с ними Надаржинскими разводу и без бытности нашей при той межи прошлого 780 году в феврале месяце формальной межею по отводу их Надаржинских нашу объявленную землю размежевать о которой размежеванной земли от нас именованных до годового апелляционного срока в прошлом 781 году февраля 1 числа в слободской межевой конторе апелляционная челобитная подана и того ж 781 году февраля 9 дня по челобитью последовавшему от нас именованных в слободской межевой конторе упоминаемое предкам нашим жалованная разных угодьи земля по предъявленным написанным в выписи данной на слободу Кириковку и Бакировку в 7183 году живым урочищам от устья речки Боровенки на Кукуй городище и чрез городной колодезь до верховья Каменца упомянутой во втором пункте формальной меж тем же землемером прапорщиком Ивановым по обводу нашему спором обойдена и обзченными (?) столбами оставлена и учиненной при том спорном отводе полевой спорной записке точная копия при сем включается: *поверенных Игната Есипенка Моисея Петренка неграмотных по их прошению*

И дабы высочайшим вашего императорского величества указом повелено было сие наше челобитье принять и о вышепрописанном резонам о неотказе за упоминаемыми помещиками Надаржинскими размежеванной ими к селу Тростянцу усиленным образом в противности законов а нам именованным в горесть и в обиду нестерпимое притеснение предкам нашим жалованной по выписи 7183 году по слободу Кириковку предъявленным живым урочищам земли учинить вашего императорского величества по законам милостивое рассмотрение *слободы Кириковки обывателей Иван с*

всемиловнейшая государыня просим вашего императорского величества о сем нашем челобитье решение учинить к поданию надлежит во означенной ахтырский нижний

земский суд октября дня 1784 году: челобитные писал ахтырского округа слободы Алешни
одногодворца Василей Иванов сын Лапин *руку приложил Саенко руку приложил*

л. 41-42.

Благодарности

Работа выполнена в рамках фундаментального исследования 0115U000677
«Историческое развитие пограничья Северо-Восточной Украины как способ
конструирования общенациональной модели исторической памяти».

Примечания

1. Артюшенко М.М. Старожитності Тростяниччини. Суми: ВВП «Мрія-1» ЛТД, 2002. 492 с.
2. Багалій Д.І. Історія Слобідської України. Харків: Дельта, 1993. 256 с.
3. Військові кампанії доби Івана Мазепи в документах / Упоряд. С. Павленко. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2009. 1054 с.
4. Государственный архив Сумской области (Украина), ф.746, оп.2, д.64. Дело об отказе за помещиками майорами Надаржинскими села Тростянца в 1784 году. 40 л.
5. Дегтярьов С. Земельна справа Неплюєвих та Надаржинських як приклад суперечки між поміщиками Слобідської України XVIII ст.: аналіз джерела та опис подій // Сумська старовина. 2009. №XXVIII-XXIX. С. 185-197.
6. Соборное уложение 1649 года. Текст. Комментарии. Ленинград: Издательство «Наука» Ленинградское отделение, 1987. 448 с.
7. Сумщина від давнини до сьогодні: Науковий довідник. Суми: Вид-во «Слобожанщина», 2000. 384 с., іл., карти.
8. Харьковская губерния. Список населенных мест по сведениям 1864 года. СПб., 1869. ХСV+209 с.

References

1. Artyushenko M.M. Starozhytnosti Trostyanechchyny. Sumy: VVP «Mriya-1» LTD, 2002. 492 s.
2. Bahaliy D.I. Istoryia Slobids'koyi Ukrayiny. Kharkiv: Del'ta, 1993. 256 s.
3. Viys'kovi kampaniyi doby Ivana Mazepy v dokumentakh / Uporyad. S. Pavlenko. Kyiv: Vyd. dim «Kyyevo-Mohylyans'ka akademiya», 2009. 1054 s.
4. Gosudarstvennyy arkhiv Sums'koy oblasti (Ukraina), f.746, op.2, d.64. Delo ob otkaze za pomeshchikami mayorami Nadarzhinskimi sela Trostyantsa v 1784 godu. 40 l.
5. Degtyarev S. Zemel'na sprava Neplyuyevykh ta Nadarzhyns'kykh yak pryklad superechky mizh pomishchikamy Slobids'koyi Ukrayiny XVIII st.: analiz dzherela ta opys podiy // Sums'ka starovyna. 2009. №XXVIII-XXIX. S. 185-197.
6. Sobornoe ulozhenie 1649 goda. Tekst. Kommentarii. Leningrad: Izdatel'stvo «Nauka» Leningradskoe otdelenie, 1987. 448 s.
7. Sumshchyna vid davnyny do s'ohodennya: Naukovyy dovidnyk. Sumy: Vyd-vo «Slobozhanshchyna», 2000. 384 s., il., karty.
8. Khar'kovskaya guberniya. Spisok naseleennykh mest po svedeniyam 1864 goda. SPb., 1869. ХСV+209 s.

УДК 94(477)«17»

Имущественная тяжба о закреплении села Тростянец за дворянами Надаржинскими

Подготовка к публикации, вступительная статья и комментарии:
Сергей Иванович Дегтярев

Сумский государственный университет,
Украина, г.Сумы, ул. Андрея Шептицкого, 17, 40009

Доктор исторических наук, доцент
E-mail: starsergo@bigmir.net

Аннотация. В работе представлен ряд документов из архивного дела о юридическом закреплении права собственности на село Тростянец и некоторые другие населенные пункты Ахтырского округа Слободской губернии за представителями дворянского рода Надаржинских. Эти события происходили в 1783-1785 годах. Но среди этих материалов встречаются и более ранние документы, датированные 1750-ми – 1770-ми годами.

Данные материалы являются ценным источником для изучения малоизвестных страниц истории села Тростянец и его жителей второй половины XVIII века.

Представленные материалы хранятся в Государственном архиве Сумской области (Украина) в фонде Ахтырского уездного суда.

Ключевые слова: Тростянец, село, Надаржинские, исторический источник, Слободская Украина, XVIII век.

Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Gardarika

Has been issued since 2014.

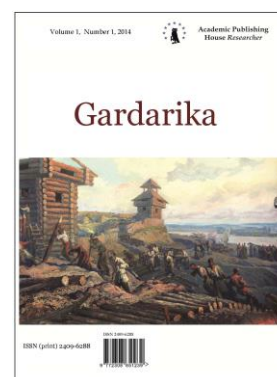
ISSN: 2409-6288

E-ISSN: 2413-7456

Vol. 8, Is. 3, pp. 166-178, 2016

DOI: 10.13187/gard.2016.8.166

www.ejournal26.com



UDC 94 (477) 16-17

The Mezhirich Fortress of the XVII-XVIII centuries

Evgenij M. Osadchij

Department of Culture and Turism of the Sumy Regional State Administration, Ukraine

PhD (History)

E-mail: sumchatyj75@mail.ru

Abstract

This work is dedicated to the analysis of fortifications and the topographic setting of one of the original settlements of the North-Western Slobozhanshchyna of Mezhirich. This fortress was built by the Cossack migrants from Volynia in the middle of the XVII century. The arrangements of fortifications demonstrates that this is a clear example of Cossack military engineering. Information regarding the modern name of the village Mezhirich provided, which shows the origin of the name in the XVII century.

Keywords: Mezhirich, North-Western Slobozhanshchyna, fortification.

Введение

История крепости Межирич не богата военными событиями. Находясь далеко от границ со Степью, она не подвергалась нападениям татар, обошли стороной её и войны за гетманскую булаву второй половины XVII в. Она строилась во времена массового заселения южных окраин Путивльского уезда казаками-переселенцами из Правобережной Украины. Городок Межирич был одним из населённых пунктов, который своим возникновением обязан событиям, происходившим на территории Речи Посполитой в середине XVII в. За короткое время в регионе появляется ряд крепостей, имевших планировку и укрепления, характерные для казацкой фортификации. Особенность Межирича заключается в том, что этот населённый пункт сохранил своё территориальное устройство, сформировавшееся ещё во второй половине XVII в.

Материалы и методы

В работе использованы научные методы и принципы исторического исследования: принцип историзма, позволяющий рассматривать историю крепости Межирич в развитии; комплексный междисциплинарный метод, позволяющий совместить данные, полученные от результатов различных дисциплин – картографии, археологии, истории. В работе с архивными материалами использовался метод опоры на исторические источники. Для построения целостной картины динамики развития исследуемого объекта использовались методы: историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный, диахронического анализа, исторической периодизации.

К письменным источникам, используемым при исследовании истории города Межирич относятся архивные материалы, опубликованные в конце XIX в., данные статистических описаний населённых пунктов Левобережной Украины. Картографические материалы представлены «Планом местоположения населённых пунктов и городов, где были расквартированы главные силы царской армии» 1709 г., составленным после Полтавской битвы и «Генеральным геометрическим планом городу Лебедину и его уезду, состоящему в Харьковском наместничестве сочинённым курского наместничества в межевой конторе в 1784 году», авторскими топографическими планами памятников археологии.

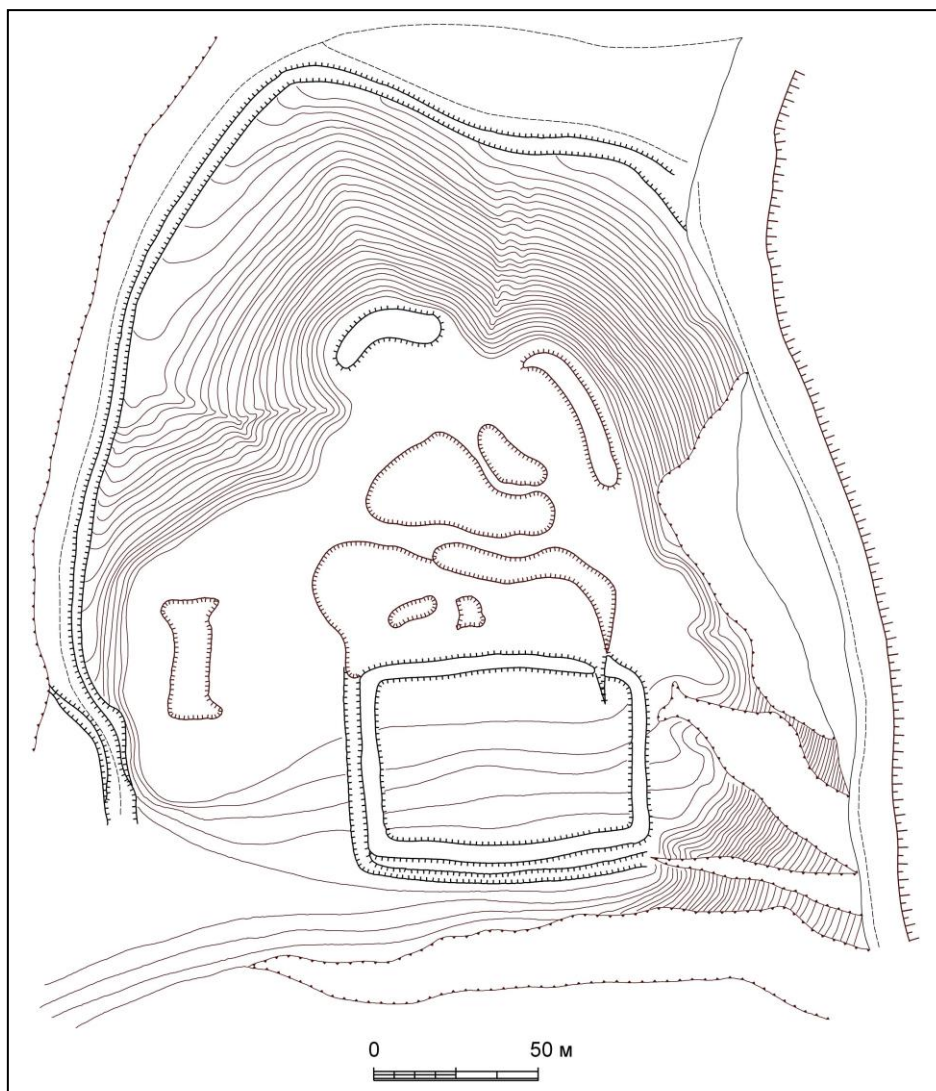


Рис. 1. Городище Азак около с. Курган. План автора 2010 года

Впервые к истории Межирича обратился архиепископ харьковский и черниговский Филарет. На основе архивных данных середины XVII–XVIII вв. был написан исторический очерк, вошедший в третий том многотомного исторического труда «Историко-статистическое описание Харьковской епархии». Отдельные документы, касающиеся истории Межирича опубликованы Д.И. Багалеем, В.О. Харламовым, А.Г. Слюсарским. В 1988 г. В.В. Приймаком было проведено обследование исторической части села. Целью работ было выявление остатков укреплений Городецкого городища, известного по документу 1637 г. В 2005 г. автором выявлено городище XVII–XVIII вв. в центре села Межирич и проведено исследование вала его южной части [15, с. 8-9; 17, с. 70]. Вторая линия обороны городища выявлена автором в 2010 г. на южном склоне мыса.

Обсуждения и результаты

Территория Среднего Псла до середины XVII в. оставалась малозаселённой с неустановленной границей между Речью Посполитой и Московским царством. Административно она принадлежала Путивльскому уезду, однако удалённость Путивля позволяла гадячским и роменским казакам активно осваивать эту территорию. В первую очередь это касается промысловиков. Ввиду отсутствия государственного контроля добыча селитры, охота, бортный промысел давали возможность быстрого обогащения и уклонения от налогов. В 1639 г. в урочище Бесищево на Псле отряд под командованием Ивана Селитренникова уничтожил мастерскую по добыче селитры основанную по указу роменского урядника Матвея Мрочки [8, с. 324]. Это одна из немногих военных акций, проведённых путивльскими служилыми людьми в отношении промысловиков из Речи Посполитой. Слухи о намерении роменчан осадить одно из городищ на Псле вынудили путивлян к мерам по защите собственных границ. Для контроля над передвижением «литовских людей» в 1641 г. на Псле был построен Возоцкий острог [8, с. 325]. Он располагался на высокой горе, на старом городище роменской культуры. Эта крепость имела большое значение для контроля над дорогой из Путивля в город Вольный.

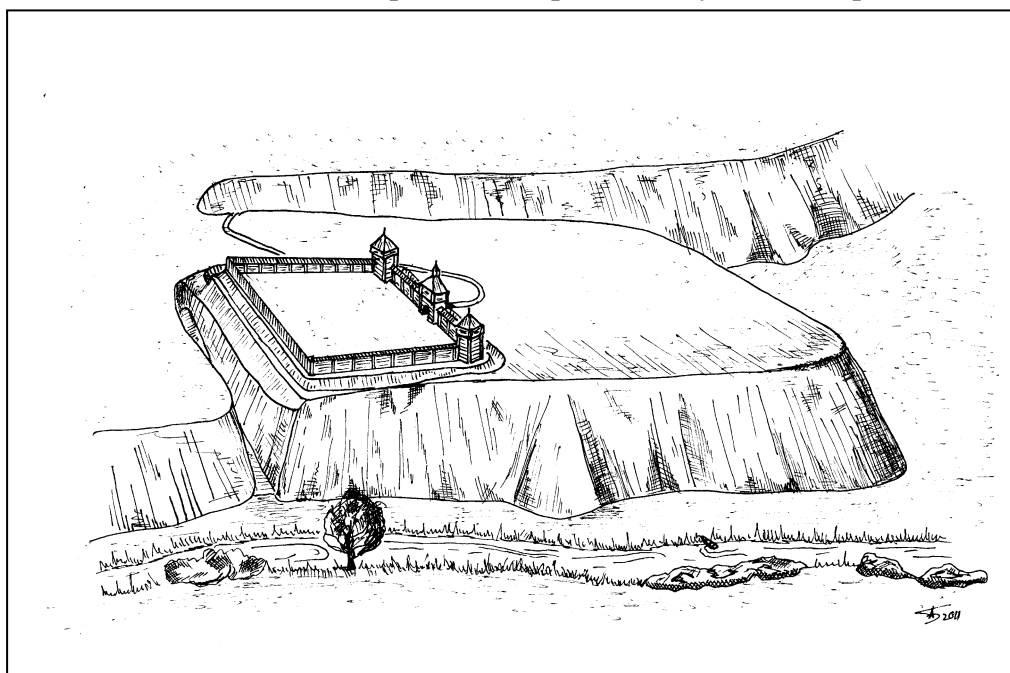


Рис. 2. Возоцкий острог, вариант реконструкции. Рис. А.М. Бондаря

Впервые данные об этой крепости опубликованы архиепископом Филаретом. «Нынешний вид Городища – такой: от Псельского кряжа гор отделён неглубокою лощиною обширный холм, к северо-востоку выдавшийся округленным углом; с востока, к реке он обрывист, к северу отлог, но довольно крут, с запада и юга примыкает к кряжу гор, отделяясь помянутою лощиною. Середина холма – выпукла. Со сторон, которыми холм примыкает к горам, городище обрезано рвом, и по краям рва ещё видны остатки бывшего вала. Почва на середине холма состоит из огромных камней. Внутреннее пространство Городища – в 50 сажень ширины. Открытый вид на восток и северо-восток, где видны с городища Лебедин, Межирич, Михайловка. Поньше ещё есть в народе пословица: «кто перейдёт Курган и Азак, тот добрый казак» [20, с. 536]. Название городища Азак имеет тюркское происхождение, а курганом называли небольшие округлые городища роменско-древнерусского времени с высокими валами.

В начале XX в. В.Г. Ляскоронский обследовал городища в среднем течении Псла, однако Азацкое городище он найти не смог [9, с. 17]. Данные архиепископа Филарета учтены в текстовой части Археологической карты Харьковской губернии, составленной к началу XII Археологического съезда [2, с. 71] В 1947 г. городище обследовал И.И. Ляпушкин. Он отметил разрушение вершины горы карьерами для добычи песчаника и остатки

дугообразного вала [10, с. 57]. Во второй половине XX в. это место обследовала экспедиция под руководством О.В. Сухобокова, но остатков укреплений они не выявили. Памятник учтён в каталоге древнерусских городищ, который составил А.В. Куза. В этой работе впервые упоминается наличие культурного слоя, датированного XVII–XVIII вв. [7, с. 193]. Долгое время это городище считалось разрушенным. В 2005 г. А.В. Коротей и автором проведены археологические разведки вдоль правого берега среднего течения р. Псел от города Сумы до села Каменное Лебединского района. Вблизи села Курган были обнаружены остатки укреплений, относящихся к X и середине XVII вв. [16, с. 55-58].



Рис. 3. План слободы Межирич. Прорисовка автора по плану 1784 года

Городище расположено в 1 км на север от северной окраины села Курган в урочище Вишнёвая Гора. Оно занимает юго-восточную часть останца правого берега р. Псел. Высота над уровнем поймы составляет около 40 м, склоны обрывистые, изрезанные оврагами. Вершина горы повреждена добычей песчаника. Северная часть укреплений разрушена старым карьером. Наиболее хорошо сохранилась западная и южная часть земляных укреплений (рис. 1). Первоначально городище было построено славянским племенем северян. Сейчас трудно определить первоначальную конфигурацию укреплений этого периода. Традиционно городище могло быть округлой формы и по периметру укреплено рвом и валом, на котором располагался частокол или деревянная стена типа «столпие». После вхождения племени северян в состав Древнерусского государства городище было покинуто.

В середине XVII в. старые укрепления были использованы для строительства крепости известной как Возоцкий острог. Путивльские ратные люди перепланировали земляной вал, придав ему прямоугольные очертания. Были досыпаны углы, придавшие городищу чёткие геометрические формы. Угловые выступы (бастионы или рондели) отсутствуют. Наиболее мощные укрепления находятся с западной стороны. Именно тут расположен въезд на гору. Он проложен по склону от поймы реки Псел к вершине. Городище расположено в 60 м от края горы, оставляя свободное пространство перед укреплениями. Здесь высота вала составляет около 2 м. Ширина вала колеблется от 4 м в восточной стороне до 6 м в западной. Его вершина плоская. Северная часть укреплений уничтожена карьером, однако сохранился внутренний склон вала, что даёт возможность установить размеры городища. Они составляют 75x55 м. С востока городище имеет слабые укрепления. Склон здесь обрывистый, практически вертикальный, имеет выходы глыб песчаника. С этой стороны проходит невысокая валообразная насыпь высотой до 1 м. Поверхность площадки неровная, имеет значительный уклон к югу. Южная часть городища укреплена валом и рвом, который проходит на 2 м ниже вала. Таким образом, общая высота укреплений достигает 3 м.

Такая планировка крепости типична для московской пограничной фортификации (рис. 2). Остроги строились по типовому проекту, предусматривавшему постройку квадратных или прямоугольных укреплений вне зависимости от рельефа [12, с. 209].

В южной, наиболее укрепленной части городища, были проведены исследования вала. Зафиксировано два этапа строительства. Первый связан с роменской культурой. В основе укреплений был ряд столбов диаметром 0,2 м, между которыми располагались горизонтальные брёвна. Столбы вкапывались на самом краю площадки, несколько ниже её поверхности. С внутренней стороны был насыпан земляной вал, усиливавший деревянную стену. Такой тип конструкции имеет название «столпие». После обрушения деревянной конструкции грунт просел, образовав валообразную насыпь.



Рис. 4. Крепость Межирич. План автора 2010 год

Второй период строительства датируется письменными источниками серединой XVII в. В верхней части вала была прорыта канавка, куда устанавливалась деревянная конструкция. К сожалению, уточнить конструктивные особенности укреплений этого периода не удалось. По аналогиям с другими острогами крепость имела укрепления в виде частокоча или стены типа «столпие» или палисад (рис. 6).

Открытым остаётся вопрос расположения въезда. Вероятнее всего он находился в северной части укреплений. Это давало обороняющейся стороне преимущество. Противнику необходимо было пройти мимо наиболее укрепленной западной стены. Южнее, на соседнем мысу, располагался посад. Тут зафиксирован культурный слой с материалами второй половины XVII-XVIII вв. (рис. 8) [15, с. 9].

В середине XVII в. Возоцкий острог был единственным укрепленным населенным пунктом Московского государства на Среднем Псле. Ближайший город Речи Посполитой – Гадяч – находился более чем в 50 км ниже по течению. Здесь, в отличие от Посулья, не

происходило частых стычек между путивльскими ратными людьми и украинскими казаками. Межевание границы между Речью Посполитой и Московским царством в Среднем течении Псла так же не вызвало ожесточённых споров. Наверное, потому на карте Гийома Левассера де Боплана Возоцкий острог отсутствует.

В 1644 г. в Варшаве был подписан договор между Речью Посполитой и Московским царством, напрямую затрагивавший судьбу южных приграничных территорий. Польская корона отказывалась от притязаний на земли, принадлежавшие Путивльскому уезду. Кроме этого московской стороне был передан ряд существовавших польских укреплённых пунктов на границе, среди которых крепости Бобрик и Каменное на Псле. С 1647 г. Возоцкий острог оказывается уже в 20 километрах от границы. Роль пограничного опорного пункта переходит к Каменному.



Рис. 5. Город Межирич на «Плане местоположения населенных пунктов и городов, где были расквартированы главные силы царской армии» 1709 года

После начала войны 1648 г. под руководством Богдана Хмельницкого границы Московского государства не изменились. Московские пограничные гарнизоны получили приказы «сидеть с большим бережением» и не вмешиваться в события, происходившие на территории соседнего государства [1, с. 215-226]. В отношении украинцев, стремившихся поселиться на царской земле, существовало указание отсылать их на поселения во внутренние регионы страны. После заключения Белоцерковского мира 1651 г. Богдан Хмельницкий начинает вести переговоры с московским царём Алексеем Михайловичем о заключении военно-политического союза. Осенью 1653 г. Земский собор дал согласие на заключение договора между Московским государством с Войском Запорожским. С этого момента кардинально изменяется отношение к посполитым и казакам стремящимся уйти из разорённой Украины.

После подписания Переяславского договора 1654 г. процесс переселения приобретает массовый характер. Снимаются с места уже не только отдельными семьями, но и целыми населёнными пунктами. Большое количество переселенцев из Волыни оседает в среднем течении Псла. Эта часть Путивльского уезда, носившая название Городецкой волости, в середине XVII в. имела уже несколько крупных населённых пунктов, впоследствии вошедших в состав Сумского слободского полка.

В это время начинается строительство города-крепости Межирич. Название своё этот населённый пункт получил от своего географического расположения – между течениями

рек Псёл и Алешенка. Хотя, возможно, это название принесли с собой первые переселенцы. Населённые пункты с таким названием известны на западноукраинских землях.

Дата основания Межирича на сегодняшний день остаётся открытым вопросом. Первые исторические данные об основании крепости опубликованы архиепископом харьковским и черниговским Филаретом. Он упоминает дату 1642 г. со ссылкой на «Дворцовые разряды» [20, с. 497]. Эта дата без особого анализа перекочевала в другие издания. К сожалению, во втором томе «Дворцовых разрядов» среди документов, датированных 1642 г. упоминания о Межириче нет. Ссылка на страницы того же тома приводит нас к документу, относящемуся к событиям, связанным с межеванием границы между Речью Посполитой и Московским царством и датированному 1637 г. Там упоминается Городецкое городище, но без чёткой географической привязки [5, с. 907-908]. Судя по конфигурации границы Речи Посполитой и Московского царства между верхним течением Сулы и Средним Пслем, изображённой на карте Г.Л. де Боплана, речь идёт о городище в селе Ворожба (ныне Лебединского района). На карте этот объект обозначен как *Norodyski H.* [3, карта] Наиболее раннее упоминание Межирича в документах середины XVII века встречается в «Межевой книге границ Путивля и Городища, Чернигова и Черкас», датированной 1646-1647 гг. [18, с. 81]. В столбцах Белгородского стола за 1682 г. сказано: «...город Межи речки построен на усть речки Алешенки. А в котором году там город построен, того в сметных книгах не написано» [21, с. 312]. Не подтверждено также наличие укреплений более ранних, чем середины XVII в. В.В. Приймаком была обследована историческая часть села Межирич. В результате установлено, что древнерусское городище полностью уничтожено или, скорее всего, вообще не существовало [17, с. 70]. Этот факт также ставит под сомнение события, связанные с основанием города в 1642 г. Эта дата есть в описании города Межирич в документе 1774 г., когда уже никого из первопоселенцев не было в живых. Вероятнее всего предположить, что город Межирич построен переселенцами из Волыни в промежутке между 1647–1657 гг.

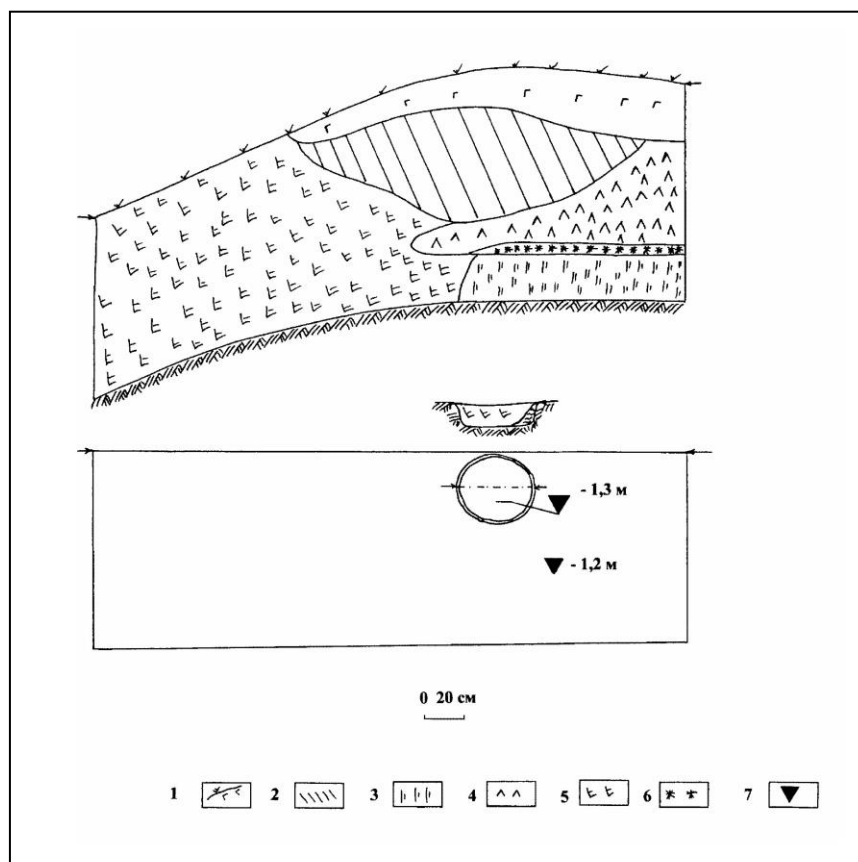


Рис. 6. Зачистка стенки вала городища Азак. 1 – дёрн, 2 – желтая материковая глина, 3 – серий лессовидная супесь, 4 – песок, насыщенный пеплом костями животных и керамикой IX – X вв., 5 – жёлтая пятнистая супесь, 6 – угли, 7 – глубины от 0

Ядром нового поселения была крепость. Она расположена на длинном мысу, сформированном долинами рек Псёл и Алешни. Её высота над уровнем поймы Псла составляет около 40 м. Геологическая основа горы неоднородна. Здесь представлены слои песка с включениями железистого песчаника и глины. Южный склон пологий, имеет несколько террас. Северный склон более крутой, изрезанный эрозионными канавами. Тут находятся выходы больших пластов железистого песчаника.

Укрепления крепости на сегодняшний день состоят из двух частей – замка и основного двора (рис. 3, 4). Замок расположен на вершине узкого длинного мыса, сформированного оврагами. Он треугольной формы. Размеры его составляют 20х30 м. По периметру замок укреплен валом шириною 3 м и высотой 1,5 м, а также рвом шириной 4-6 м и глубиной 1 м.

Вторая часть укреплений, основной двор, находилась восточнее замка. Она имела форму неправильного прямоугольника. В северной части укрепления в виде вала и рва проходили по краю склона надпойменной террасы реки Алешенка. Вал тут достигает ширины 5-7 м при высоте 1 м. Южная часть имеет два ряда укреплений. Первая линия – вал, имеющий ширину 5 м и высоту 0,7-1,3 м. В 30 м выше по склону проходит вторая линия обороны. Она состоит из вала шириной 5-7 м и высотой до 1,5 м и рва, проходящего за ним.

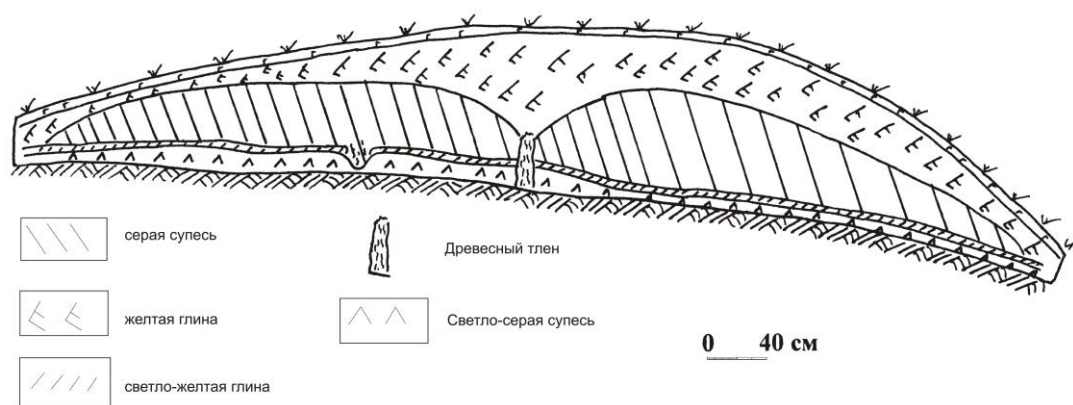


Рис. 7. Зачистка стенка вала крепости Межирич

В месте, где вал был прорезан дорогой, проведена зачистка его склона. В результате проведенных работ были выявлены остатки деревянной конструкции. В её основе были два ряда деревянных столбов. Первый ряд – дубовые брёвна диаметром около 30 см. За ним, в 3-х м, располагался второй ряд брёвен диаметром 20-25 см. Над ними находилось плотное заполнение из жёлтой материковой глины. Она бралась из канавы позади вала. Конструкция стены представляла собой два параллельных ряда столбов, пространство между которыми было плотно забито глиной, усиливающей конструкцию. Первый ряд столбов был массивнее и, вероятнее всего, выше. В них устраивались бойницы. Пространство между брёвнами позволяет предположить наличие боевого хода на вершине стены (рис. 7).

В западной части крепости склон имеет значительные разрушения в результате работы карьера по добыче глины. Тут сохранился узкий перешеек, на котором находится ров шириной 7 м. Восточная сторона крепости укреплена рвом, который тянется от южного угла замка по склону. Юго-восточный угол крепости разрушен эрозией. В этой части сохранилась округлая площадка размерами 8х7 м и высотой до 1,5 м. Предположительно это остатки артиллерийской батареи, предназначенной для защиты южного участка крепостной стены или фундамент под угловую башню. Далее вниз по склону проходит канава, сильно деформированная эрозией. По её западному краю прослеживаются участки валообразного возвышения. Не исключено, что это остатки укреплений, располагавшихся ниже по склону. Размеры сохранившейся части крепости составляют 370 м на 100-210 м [11, с. 35-36].

В северной части крепости на склоне расположено сооружение, которое можно определить как «тайник». Это канава, проложенная в северном склоне от вала до подножия

горы. Ширина его составляет около 10 м, глубина 2 и более м. Такие ходы прокладывались для скрытого подхода к воде или выхода из крепости. Обычно в склоне выкапывалась глубокая траншея, которая затем сверху перекрывалась и маскировалась. Тайники были обязательным элементом укреплений для крепостей, находящихся на высоких мысах и останцах. Чертеж подобного сооружения начала XVIII в. из крепости Коротояк опубликован В.П. Загоровским [6, с. 207].

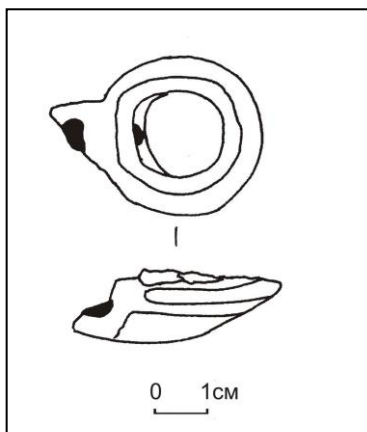


Рис. 8. Фрагмент люльки. Белая глина. Посад городища Азак

Таким образом, система укреплений Межирича была типична для украинской казацкой фортификации. Крепость имела нерегулярные очертания. Здесь были максимально учтены особенности рельефа. Более пологий южный склон имел несколько линий обороны. Северный склон – более крутой, и, соответственно, менее укрепленный. Акцент в обороне делался на основной двор или крепость. Здесь сосредоточены все важные для обороны элементы. Тут располагался въезд в крепость и тайник. Картографирование укреплений не выявило свидетельств существования угловых башен, кроме возвышения в юго-восточной части укреплений. Роль замка как последнего рубежа обороны совершенно не выражена. Его размеры и отсутствие застройки свидетельствуют о том, что он был скорее данью традиции, нежели мощным фортификационным сооружением. Интересно применение казаками мушкетного вала. Это укрепление построено ниже основной линии укреплений крепости. Обороняющиеся казаки под прикрытием деревянного частокола могли вести прицельный огонь по нападавшим, которые были вынуждены подниматься пологим склоном горы. В случае опасности обороняющаяся сторона могла отступить под прикрытием огня защитников крепости. Эти укрепления не были сплошными. Имелись проходы в западной и восточной части.

Существование укреплений в южной части склона горы пока подтверждается только непрямыми фактами. Исходя из плана 2010 г., можно предположить, что отводной острог находился на южном склоне между линией основных укреплений крепости и подножием горы. Его укрепления состояли из невысокого вала с частоколом и рва. Размеры этой части на сегодняшний день составляют 300x150 м. Подобные укрепления использовались для защиты жителей посада [13, с. 131-133].

В 1658 г. был сформирован Сумской казацкий полк. В этом же году создан Белгородский разряд для координации действий по защите южных рубежей от набегов татар. Межирич вошёл в состав Сумского полка как центр казацкой сотни. Воеводского правления и гарнизона московских ратных людей в Межириче не было. Поселенческая структура города сложилась уже во второй половине XVII в. Город состоял из крепости и посада, который делился на несколько районов. Посад располагался на склонах горы, вдоль берегов реки Олешня. Один из кварталов (Киселёвка) вытянулся вдоль дороги, которая соединяла Межирич с Михайловкой. Там находилась переправа через Псел и перекрёсток дорог, ведущих в Сумы, Лебедин, Гадяч и Каменное.

Межирич располагался вдали от южных границ Московского государства. Городу не угрожали татарские набеги. Во второй половине XVII в. в крепости отсутствовала артиллерия, а гарнизон Межирича состоял из 828 черкас городской и полковой службы [21,

с. 312]. После окончания строительства укрепления в крепость был завезен запас пороха и свинца. В указе «О порохе и лошадях» от 1706 г. упоминается и Межирич. Тут имелись запасы пороха для ручного оружия весом 8 пудов 16 фунтов. Однако, качество этого пороха, хранившегося почти 50 лет, никто не проверял [20, с. 357].

Осенью 1708 г. шведы, переправившись через Десну, вторглись на территорию Слобожанщины. Войска Карла XII заняли несколько крупных населённых пунктов Левобережной Украины, а ставка короля некоторое время располагалась в Роменской крепости. Во время зимней кампании 1708–1709 гг. Межирич оказался в тылу группировки русских войск во время проведения зимней кампании. Казаки Межирицкой сотни участвовали в боевых действиях в составе русской армии. В ноябре 1708 г. двое межирицких казаков были посланы в разведку в район квартирования шведских войск. Вернувшись, они доложили, что ставка Карла XII расположена в Ромнах, а Мазепы – в Гадяче. Шведы, опасаясь подхода русских войск, разрушили плотину через Псел в районе Гадяча.

Зимой 1709 г. основной театр боевых действий постепенно переносится в район Гадяча, Опошни, а затем Полтавы. Исходя из «Плана местоположения населенных пунктов и городов, где были расквартированы главные силы царской армии» 1709 г. Межирич – это тыловой город не связанный путями снабжения с основными крепостями региона: Сумами, Лебедином, Ахтыркой [4, карта 4]. На карте он изображён условным знаком, обозначающим «орpidum», то есть город, без нанесения абриса укреплений (рис. 5).

Структура города Межирич так же имеет традиционное устройство для украинских слобожанских населённых пунктов. К концу XVII в. в городе сложилась система районов-сотен. Сотня это уже не столько военная единица, сколько место проживания семей казаков. Город разделялся на шесть районов и двадцать одну сотню: Алешня (первая, вторая, третья, четвёртая сотни), Покрова (шестая и седьмая), Яр (седьмая, восьмая), Базар (девятая и десятая), Заспас (одиннадцатая, двенадцатая и тринадцатая) и Киселёвка (четырнадцатая – двадцать первая). Киселёвка – это вытянутый в западном направлении район между склоном горы и болотистой поймой Псла. Базар располагался к юго-западу от крепости, Заспас – это территория крепости с располагающимися рядом посадами. Это место ещё имеет название Замок. К востоку от крепости находились районы Олешня и Покрова. Они располагались по обоим берегам реки Олешня.

В конце XVIII в. в городе было 8 церквей: Успенская каменная, Николаевская, Троицкая, Покровская, Крестовоздвиженская, Архангельская, Преображенская, Воскресенская. На плане Межирича конца XVIII в. указано расположение шести церквей [20, с. 497]. При этом на территории крепости их не было. Хотя Филарет со ссылкой на тот же источник пишет о том, что три из них (Успенская, Троицкая и Николаевская) находятся внутри крепости. Учитывая это, можно предположить, что была ещё одна линия обороны, проходившая у подножия горы. На плане 2010 г. изображены два длинных оврага, спускающиеся к подножию горы от южной линии укреплений. Восточный овраг имеет остатки валообразных насыпей по внутренним краям. На карте Лебединского уезда 1784 г. именно здесь изображена наиболее плотная застройка и два храма. Остальные районы города имели традиционную усадебную застройку с земельными наделами.

К концу XVIII в. крепость не ремонтируется и практически разрушена. Укрепления основного двора крепости на плане 1784 г. уже отсутствуют. По описанию 1774 г. «В той слободе насыпной земляной вал, сделанный с 1642 года, вышиною от горизонта в 2 сажени, шириною в заложении на 4 сажени; с одной стороны сухой ров, глубиною в 2, шириною в 4 сажени; с другой стороны на высокой горе стоит старинный земляной замок, вышиною в 1 сажень, а вокруг его обведён сухой ров, глубиною в сажень, шириною в 2 сажени; в нём не имеется никакого строения» [18, с. 497-498].

В XVIII в. экономика Межирича активно развивается. На речке Алешенке строятся водяные мельницы. На карте города конца XVIII в. указано около 10 плотин, на каждой из которых располагалось от 3 до 5 мельниц. Именно создание целой цепи плотин привело к тому, что Алешенка практически исчезла, а на её месте возник новый водный объект Шелехово озеро, получившее своё название от фамилии одного из сотников Межирича Ивана Селиховского. В Межириче особенно было развито гончарное производство. Тут изготавливались глиняная посуда, изразцы и дымоходы. Экономическое развитие Межирича отмечено не только данными письменных источников, но и монетными кладами.

Наиболее известный клад был найден в центре села во время строительства дома культуры. Клад состоял из небольшого количества западноевропейских монет чеканки первой половины XVII века, среди которых старшая монета – чешский талер 1631 г. Большая часть клада – серебряные полтинники и рубли чеканки Петра Первого, Екатерины Первой, Петра Второго, Анны Иоанновны. Самая молодая монета датируется 1734 годом. Клад найден в месте, где предположительно находился двор семьи Штепы, одного из межирицких сотников [19, с. 415-416]. Кроме этого в районе Покровской церкви были найдены несколько кладов и отдельных монет западноевропейского чекана. Среди них найдены несколько монет Речи Посполитой.

В 1765 г. было ликвидировано полковое устройство на Слобожанщине, в этом же году Межирич становится центром комиссарства. В 1797 г. Межирич на короткое время стал государственной слободой Сумского уезда Слободско-Украинской губернии, а через непродолжительное время вошёл в состав Лебединского уезда. К концу XVIII в. крепость была покинута жителями, а исторические районы проживания продолжали развиваться, сохраняясь в прежних границах.

Заключение

Таким образом, Межирич, основанный переселенцами из Волыни в середине XVII в., был типичным украинским городом середины XVII – XVIII вв. Центром поселения была крепость, построенная переселенцами в соответствии с традициями казацкой военной инженерии. Крепость не была в осаде и не принимала участия в боевых действиях. Хотя наличие укреплений сыграло роль в формировании городской инфраструктуры. Город сохранил не только планировку крепостных укреплений, но и историческую планировку и названия районов.

Примечания

1. Акты Московского государства, изданные Императорскою Академией наук [ред. Д.Я. Самоквасов]. Том 3. Разрядный приказ. Московский стол. 1660-1664. Санкт-Петербург, 1901. 674 с.
2. Багалея Д.И. Археологическая карта Харьковской губернии с объяснительным текстом. Москва, 1906. С.1-92.
3. Боплан Г.Л. де. Опис України, кількох провінцій Королівства Польського, що тягнуться від кордонів Московії до границь Трансільванії, разом з їхніми звичаями, способом життя та веденням воєн. Гійом Левассер де Боплан. Опис України... Проспер Меріме. Українські козаки. Богдан Хмельницький. Київ, 1990. С. 17-114, карта.
4. Гольденберг Л.А. Картографические источники XVIII в. о военных действиях в 1708-1709 гг. К 250-летию Полтавского сражения. Полтава. Москва, 1959. С.363-388.
5. Дворцовые разряды, высочайшему повелению изданные II отделением собственной, Его Императорского Величества канцелярии. Том второй (с 1628 по 1645 г.). Санкт-Петербург, 1852. 496 с.
6. Загорювський В.П. Белгородская черта. Воронеж, 1969. 291 с.
7. Куза А.В. Древнерусские городища X-XIII вв. Свод археологических памятников. Москва, 1996. 254 с.
8. Кулаковський П. Чернігово-Сіверщина у складі Речі Посполитої (1618-1648). Київ, 2006. 496 с.
9. Ляскоронский В. Городища, курганы и длинные (змиевы) валы по течению рр. Псла и Ворсклы [передмова і комент. О.Б. Супруненко]. Полтава, 1995. 56 с.
10. Ляпушкин И.И. Славяне Восточной Европы накануне образования древнерусского государства (VIII – первая половина IX века). Историко-археологические очерки. МИА № 152. Ленинград, 1968. 186 с.
11. Осадчий Є.М. Проблеми вивчення сотенного міста Межирич у контексті пам'яткознавства // Суспільно-політичні процеси на українських землях: історія, проблеми, перспективи. Збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції. Суми, 2011. Ч. 1. С. 35-37.
12. Осадчий Є.М. Пам'ятки військової історії Північно-Східної Слобожанщини XVII ст. Суми, 2011. 238 с., 103 іл.

13. Осадчий Є.М. Слобожанські фортеці козаків-переселенців з Волині середини – другої половини XVII ст. // Воєнна історія України. Волинь і Полісся: збірник наукових праць за матеріалами Всеукраїнської наукової військово-історичної конференції. Київ, 2013. С. 130-133.
14. Письма и бумаги императора Петра Великого. Москва, 1952. Т.9. Вып. 2. 1620 с.
15. Приймак В.В., Осадчий Є.М., Коротя О.В. Звіт про археологічні розвідки для “Зводу пам’яток історії та культури України” на території Сумської обл. у 2005 р. // НА ІА НАНУ. Ф.е. 2005/153. 41 арк.
16. Приймак В.В., Коротя О.В., Осадчий Є.М. Дослідження на городищі Курган-Азак у 2005-2006 рр. // Охорона та дослідження пам’яток археології: Матеріали 7-го науково-практичного семінару: Зб. наук. статей. Полтава, 2006. С. 55-59.
17. Приймак В.М., Приймак В.В. Урбанізаційний процес в середній течії Псла у VIII-XVII ст. (місто Суми і його попередники) // Археологія та історія Північно-Східного Лівобережжя. Частина II. Суми, 2003. С. 26-33.
18. Слюсарский А.Г. Социально-экономическое развитие Слобожанщины XVII-XVIII вв. Харьков, 1964. 460 с.
19. Ткаченко І.Б. Лебедія. Історичні нариси в двох книгах. Книга перша. Суми, 2000. 428 с.
20. Филарет. Историко-статистическое описание Харьковской епархии. Москва, 1857. Отд. III. 604 с.
21. Харламов В.О. Невідомі сторінки виникнення українських міст у XVII ст. // Історія Русі-України (історико-археологічний збірник). Київ, 1998. С. 308-316.

References:

1. Akty Moskovskogo gosudarstva, izdannye Imperatorskoyu Akademiiy nauk [red. D.Ya. Samokvasov]. Tom 3. Razryadnyy prikaz. Moskovskiy stol. 1660-1664. Sankt-Peterburg, 1901. 674 s.
2. Bagaley D.I. Arkheologicheskaya karta Khar'kovskoy gubernii s ob'yasnitel'nym tekstom. Moskva, 1906. S.1-92.
3. Boplan H.L. de. Opys Ukrayiny, kil'kokh provintsiy Korolivstva Pol's'koho, shcho tyahnut'sya vid kordoniv Moskoviyi do hranys' Transil'vaniyi, razom z yikhnimy zvychayamy, sposobom zhyttya ta vedennyam voyen. Hiyom Levasser de Boplan. Opys Ukrayiny... Prosper Merime. Ukrayins'ki kozaky. Bohdan Khmel'nyts'kyu. Kyiv, 1990. S. 17-114, karta.
4. Gol'denberg L.A. Kartograficheskie istochniki XVIII v. o voennykh deystviyakh v 1708-1709 gg. K 250-letiyu Poltavskogo srazheniya. Poltava. Moskva, 1959. S.363-388.
5. Dvortsovye razryady, vysochayshemu poveleniyu izdannye II otdeleniem sobstvennoy, Ego Imperatorskogo Velichestva kantselyarii. Tom vtoroy (s 1628 po 1645 g.). Sankt-Peterburg, 1852. 496 s.
6. Zagorovs'kiy V.P. Belgorodskaya cherta. Voronezh, 1969. 291 s.
7. Kuza A.V. Drevnerusskie gorodishcha X-XIII vv. Svod arkheologicheskikh pamyatnikov. Moskva, 1996. 254 s.
8. Kulakovs'kyu P. Chernihovo-Sivershchyna u skladi Rechi Pospolytoy (1618-1648). Kyiv, 2006. 496 s.
9. Lyaskoronskiy V. Gorodishcha, kurgany i dlinnye (zmienvy) valy po techeniyu rr. Psla i Vorskiy [peredmova i koment. O.B. Suprunenka]. Poltava, 1995. 56 s.
10. Lyapushkin I.I. Slavyane Vostochnoy Evropy nakanune obrazovaniya drevnerusskogo gosudarstva (VIII – pervaya polovina IX veka). Istoriko-arkheologicheskie ocherki. MIA № 152. Leningrad, 1968. 186 s.
11. Osadchyy Ye.M. Problemy vyvchennya sotennoho mista Mezhyrych u konteksti pam'yatkoznavstva // Suspil'no-politychni protsesy na ukrayins'kykh zemlyakh: istoriya, problemy, perspektyvy. Zbirnyk materialiv Vseukrayins'koyi naukovykh-praktychnoyi konferentsiyi. Sumy, 2011. Ch. 1. S. 35-37.
12. Osadchyy Ye.M. Pam'yatky viys'kovoyi istoriyi Pivnichno-Skhidnoyi Slobozhanshchyny XVII st. Sumy, 2011. 238 s., 103 il.
13. Osadchyy Ye.M. Slobozhans'ki fortetsi kozakiv-pereselentsiv z Volyni seredyny – druhoyi polovyny XVII st. // Voyenna istoriya Ukrayiny. Volyn' i Polissya: zbirnyk naukovykh prats' za

materialamy Vseukrayins'koyi naukovoï viys'kovo-istorychnoyi konferentsiyi. Kyiv, 2013. S. 130-133.

14. Pis'ma i bumagi imperatora Petra Velikogo. Moskva, 1952. T.9. Vyp. 2. 1620 s.

15. Pryymak V.V., Osadchyy Ye.M., Korotya O.V. Zvit pro arkheolohichni rozvidky dlya "Zvodu pam'yatok istoriyi ta kul'tury Ukrayiny" na terytoriyi Sums'koyi obl. u 2005 r. // NA IA NANU. F.e. 2005/153. 41 ark.

16. Pryymak V.V., Korotya O.V., Osadchyy Ye.M. Doslidzhennya na horodyshchi Kurhan-Azak u 2005-2006 rr. // Okhorona ta doslidzhennya pam'yatok arkheolohiyi: Materialy 7-ho nauko-vo-praktychnoho seminaru: Zb. nauk. statey. Poltava, 2006. S. 55-59.

17. Pryymak V.M., Pryymak V.V. Urbanizatsiyyny protses v seredniy techiy Psla u VIII-XVII st. (misto Sumy i yoho poperednyky) // Arkheolohiya ta istoriya Pivnichno-Skhidnoho Livoberezhzha. Chastyna II. Sumy, 2003. S. 26-33.

18. Slyusarskiy A.G. Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Slobozhanshchiny XVII-XVIII vv. Khar'kov, 1964. 460 s.

19. Tkachenko I.B. Lebediya. Istorychni narysy v dvokh knyhakh. Knyha persha. Sumy, 2000. 428 s.

20. Filaret. Istoriko-statisticheskoe opisanie Khar'kovskoy eparkhii. Moskva, 1857. Otd. III. 604 s.

21. Kharlamov V.O. Nevidomi storinky vynyknennya ukrayins'kykh mist u XVII st. // Istoryia Rusi-Ukrayiny (istoryko-arkheolohichnyy zbirnyk). Kyiv, 1998. S. 308-316.

УДК 94 (477) 16-17

Крепость Межирич XVII–XVIII веков

Евгений Николаевич Осадчий

Управление культуры и туризма Сумской областной государственной администрации,
Украина

Кандидат исторических наук

E-mail: sumchatyj75@mail.ru

Аннотация. Работа посвящена анализу фортификации и топографического устройства одного из самобытных населённых пунктов северо-восточной Слобожанщины Межиричу. Эта крепость была построена казаками-переселенцами из Волыни в середине XVII века. Устройство укреплений свидетельствует о том, что они являются ярким примером казацкой военной инженерии. Приведены данные о названиях районов современного села Межирич, сохранившихся с середины XVII века.

Ключевые слова: Межирич, северо-восточная Слобожанщина, фортификация.

Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*Published in the Russian Federation
Gardarika

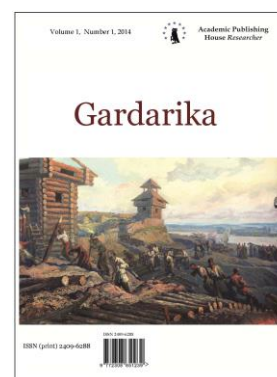
Has been issued since 2014.

ISSN: 2409-6288

E-ISSN: 2413-7456

Vol. 8, Is. 3, pp. 179-186, 2016

DOI: 10.13187/gard.2016.8.179

www.ejournal26.com

UDC 728.6(477.51) "17/19"

**Place Peasant Dwellings in the Traditional Yard System Planning Territory
Population Chernihiv-Seversky Polesie in XIX – early XX Centuries**

Alina V. Yarova

M.T. Rylsky Institute of Art, Folklore Studies
and Ethnology Institute
4, Hrushevskoho Str, Kyiv 01001
E-mail: Pangaea@i.ua**Abstract**

The article examined the options of a typical building of territory of Chernihiv-Sivershchyna in 19 – early 20 centuries. Housing – an essential part of people's daily lives, has changed its design and planning over the centuries – from simple single-chamber half-dugouts to multi-facilities.

Except house in the yard was located complex of farm buildings – such as barn, shed, basement, and others. Their accommodation is often carried semantic load and was caused climatic conditions and traditions. Location of the house in this system also was not accidental. The article researches the most typical for Chernihiv-Sivershchyna types of yards plan, placing on their house and other buildings.

Keywords: Chernigov-Siverschyna, housing, timbered house, yard, planning, agricultural premises, gates.

Введение

Важным элементом повседневной жизни человека является место его жительства и условия проживания в нем. Для крестьянина XIX в. это была усадьба, состоящая из избы и сельскохозяйственных построек, располагавшихся во дворе. В отличие от современной традиции, в XIX в. в жилом доме человек проводил времени не много. Основное предназначение дома – это место отдыха и принятия пищи, остальное же время приходилось на работу во дворе и приусадебном участке. У каждой постройки были свои функции: погреба заполнялись провизией на зиму, в сараях и подсобных помещениях хранился рабочий инструментарий, в мельницах готовилась мука, в хлевах и других постройках для животных разводились домашняя птица и скот. Живя практически за счет натурального хозяйства, расположение сооружений двора, планировка, система ограждений были четко продуманы и приспособлены под природно-климатические условия (которые отличались в данном регионе холодными снежными зимами, непроходимыми чащами и огромным количеством болот), а также потребности человека.

Материалы и методы

Данные о дворах и жилых помещениях древних славян, отголоски традиций которых напрямую сохранены и в XIX – начале XX в. находим в археологических исследованиях. Что касается сведений об усадьбах и избах простого населения XIX в., то о них встречаются упоминания уже в документах того времени. К сожалению, так как тогда информация о крестьянских усадьбах использовалась преимущественно для обложения народа налогами, то и сведения эти имеют краткий и статистический характер. Ни описаний дворов, ни топографических планов в них не помещалось.

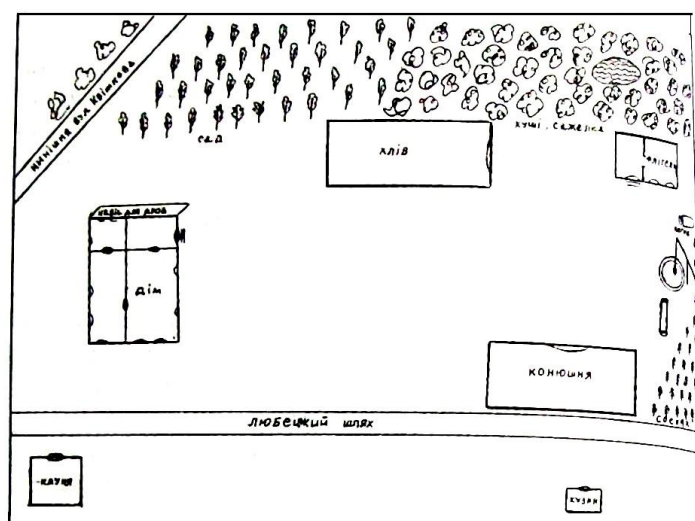


Рис. 1. План двора И. К. Жабинского, проживавшего в селе Масаны в начале XX в., состоянием на 1940 г., составленный В.В. Зайченко

Существенный материал, собранный в процессе полевых исследований, представлен в трудах П. Чубинского. Им были даны в 1877 г. сведения о некоторых конструктивных особенностях изб, но планировка двора и самого жилища не рассмотрены. В качестве сравнительного материала может использоваться статья М. Могильченко «Будівля на Чернігівщині Глухівського повіту у с. Полошки». Описываемый населенный пункт в наше время относится к Сумской области (Украина), тем не менее, в интересующий нас период его территория была частью Черниговской губернии. Так же в статье изложены некоторые общие для Черниговщины конструктивные особенности, расположение и планировка изб и план двора, имеется фотоматериал, планы жилых домов разных типов [10].

Информация о некоторых сельскохозяйственных сооружениях Черниговской губернии размещена в «Материалах для географии и статистики России, собранные офицерами генерального штаба», подготовленных М. Домонтовичем в середине XIX в. [4]. О планировке домов сказано и в «Описании Черниговской губернии» известного украинского ученого А. А. Русова. Типы планировки традиционного жилища представлены в книге П. Юрченка «Народное жилище Украины» [16].

Важными для исследования являются работы Т.В. Косминой и В.П. Самойловича [7, 8, 11], где содержатся данные, касающиеся как планировки дома, так и типов застройки усадьбы, информация и о сельскохозяйственных постройках, и о вариантах заграждений, ворот.

Для написания статьи нами использован материал, собранный во время полевых исследований северных районов Черниговской области Украины.

Обсуждение

В средневековье Чернигово-Северщиной называли земли, располагавшиеся по Десне и ее притокам в верховье Оки. На северо-востоке они граничили с мордовскими и болгарскими землями, на севере – с Ростовской и Суздальской землями и Смоленским

княжеством, на западе – с Полоцким и Киевским княжествами, на юге – с Переяславским, на юго-востоке – с кочевыми племенами. С окончанием феодального периода, вследствие дробления и исчезновения Чернигово-Северского княжества, значение термина изменилось. В современной научной литературе под понятием «Чернигово-Северщина» принято называть территорию северных районов современной Черниговской области Украины [13, с. 933-934].

Климат в данной местности был весьма своеобразен – холодные снежные зимы, большое количество болот и непроходимых лесных чащ, влажность, отобразились в системе традиционной планировки усадеб, делая их наиболее эргономичными и приспособленными.

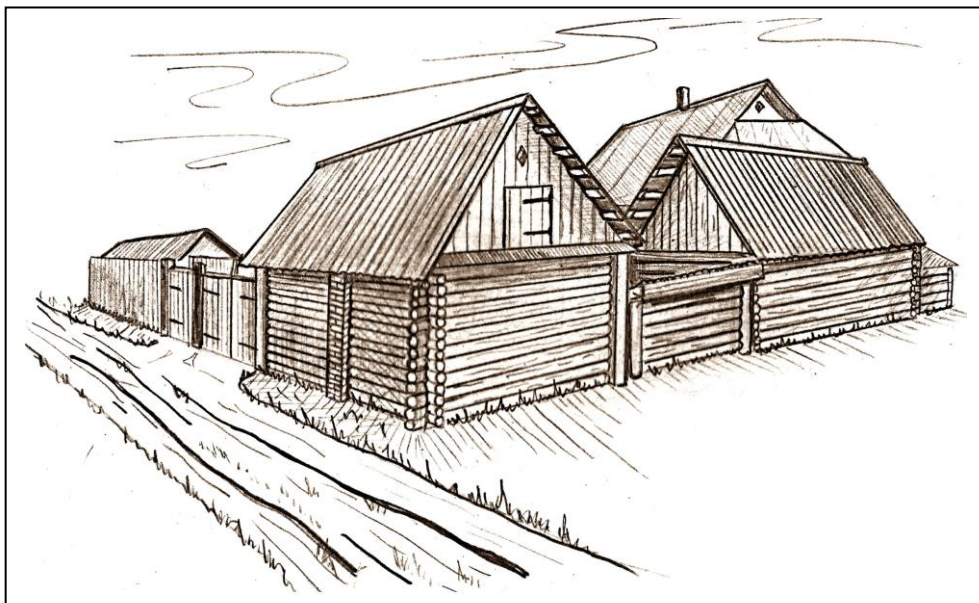


Рис. 2. Село Красковское, Репкинский район, Черниговская область. Периметральная, частично замкнутая дворовая застройка. Рисунок 2015 года

Двор – понятие, включающее в себя дом, сельскохозяйственные постройки и свободную территорию для работы. Двор вместе с огородом и садом называется усадьбой. В Украине распространен открытый тип двора, т.е. пространство между постройками не было вплотную укрыто крышей, что иногда можно было встретить в России [5, с. 229].

По характеру размещения хозяйственных построек и жилища («хаты») известно 6 типов двора. Двор со свободной застройкой был распространен по всей территории Украины и известен еще с древних времен. Отдаленность хозяйственных построек от жилого дома позволяло придерживаться санитарно-гигиенических норм, а само расположение было простым и вписывалось в любой ландшафт [5, с. 229].

Также распространены были *однорядный*, *двухрядный*, *Г-образный*, *П-образный* и *периметральный* типы застройки. Постройки в таких дворах могли быть не связаны между собой, связаны частично или полностью [8, с. 15-16]. Двор, в котором все постройки соприкасались друг с другом, располагаясь по периметру, назывался замкнутым, такой тип был известен на Волыни и Полесье Украины.

На территории Чернигово-Северщины известны как замкнутый, так и не замкнутый типы двора, последний при этом распространен более. Он представлен во всех районах. Примером такого двора со свободной застройкой может быть усадьба зажиточной семьи казака И.К. Жабинского (рис. 1) [6, с. 35-36].

Замкнутый тип в Полесье развился из свободной застройки вследствие сложных климатических условий – более холодной зимы, наличием большего количества болот, леса [5, с. 229]. Постройки, находящиеся рядом друг с другом, были теплее и к тому же своим размещением образовывали закрытый со всех сторон двор.

О замкнутом дворе в с. Псаревка (сейчас с. Деснянское Коропского района) писал Ф. Вовк. Он считал, что такая форма двора появилась еще во времена древних славян. Такая

застройка встречается на север от Черниговщины – в Курске, Воронеже и южнее – в некоторых районах Полтавщины. Замкнутый двор был распространен на большой территории России, но, как полагает Ф. Вовк, это было, в основном, результатом влияния скандинавских и финских традиций, где распространены двухэтажные сооружения, а русские «постоялые дворы», по его мнению, более похожи на восточные караван-сарай, чем на традиционные славянские постройки [3, с. 94-95].



Рис. 3. Хлев, вторая половина XX века, село Малый Листвен, Репкинский район. Фото автора, 2016 год

Отголоски такого типа застройки находим в некоторых современных районах Черниговской области, где распространена периметральная застройка двора, большинство построек которого расположены в плотную друг с другом (рис. 2).

На большей территории Черниговщины был распространенным не замкнутый тип двора, особенно это касается тех её районов, где климат был немного мягче, а местность более открытой [1, с. 195]. Но все же, несмотря на несущественную разницу в климате, на территории одного и того же района застройка могла очень отличаться. Так, на севере Коропского района имеют место большие, замкнутые или частично замкнутые дворы, в то время, как на большей его территории застройка не замыкалась.

Существуют так же локальные варианты планировки двора. Так, в с. Деснянское, а также соседних с ним, двор состоит из двух частей – двора чистого, который размещен ближе к улице, и двора рабочего, на территории которого пасутся куры и выполняются домашние хозяйственные работы. Чистый двор – квадратный или же вытянутый в плане и, как правило, свободный от подсобных построек. Между дворами стоит ограждение и калитка, то есть в таких дворах делают двойное ограждение.

Однорядная застройка двора практически не встречалась, П- и Г-образные встречались тоже редко (как правило, такую композицию разбавляли подсобные помещения, поставленные в центре двора, например, подвал, который из-за частого использования располагали ближе к дому, а так же из-за частых перестроек подсобных помещений).

Самым простым жилищем, распространенным на территории Украины, с древних времен было однокамерное жилье. По данным генеральной описи 1765–1769 гг., уже во второй половине XVIII в. были и однокамерные и двухкамерные избы, причем уточняется, что многие из них не имели дворов [15, с. 237]. Усовершенствование планировки избы происходило за счет пристройки к однокамерному жилищу новых помещений [12, с. 146].

Переходным типом от однокамерного к двухкамерному было однокамерное жилище с навесом вместо сеней. Такие переходные типы встречались в Черниговской области и в середине XX в. [11, с. 12].

В XIX в. стали появляться двухкамерные избы. Они состояли из одного помещения и сеней. Тем не менее, больше половины жилых построек были однокамерными (по этнографическим материалам П. Чубинского), они же имели место и в начале XX в. [11, с. 11, 12].

Трехкамерное жилище, с планировкой «изба + сени + чулан» которое в научной литературе называется традиционной украинской избой, стало широко распространенным в конце XIX – начале XX вв. Его относят к типу «Breithausbau» известному в Южной Азии и на Кавказе [14, с. 14]. Чулан в таком жилище делали путем поперечного или продольного преграждения сеней. Иногда чулан пристраивался. В некоторых районах известны жилища, которые образовались с помощью объединения однокамерного помещения и стоящего рядом чулана [11, с. 12-14].



Рис. 4. 1906–1907 гг. с Грабовка, Куликовский р-н, Черниговской области. Фотограф П. П. Маслаковец

В конце XIX в., в связи с социально-экономическим развитием, появился новый тип «две хаты подряд» и «хата через сени». Два жилых помещения строились через сени или в одну сторону от них и оба могли отапливаться [9, с. 105, 107]. У более богатых жителей встречались трех- и четырехкомнатные жилища («домок») [9, с. 107]. Иногда строилось отдельное помещение для кухни [12, с. 146]. Некоторые люди имели и чулан, отгороженный в сенях, и в тоже время чулан отдельно построенный. В таком случае он был в плане квадратным и по всей ширине в нем была галерея (ганок). Такое сооружение до начала XXI в. сохранилось в с. Масаны во дворе П.И. Кириченко [6, 114].

Трехкамерные дома продолжали оставаться распространенными и в XX в. Так, двухкамерные (изба + сени) и трехкамерные избы (изба + сени + чулан) были распространены в Черниговском районе всю первую половину XX в. [6, 108].

Фасад избы имел продолговатую форму, соотношение высоты стен к высоте крыши примерно 1:1 до 1,5. Стены не были высокими – 2–2,5 м. Визуально более низким жилью делала присьба, окружавшая его по периметру или вокруг жилого помещения (в случае постройки избы на столбах в некоторых районах Черниговщины под сенями и чуланом пространство между пнями оставалось незаполненным) [16, с. 12].

М.М. Домонтович указывает, что дома во второй половине XIX в. внутри были 8–12 аршинов в длину и ширину (5,7–8,53 м) и до 3,5 аршина (2,5 м) высоты [4, с. 547]. Ширина избы обуславливалась длиной колод – 5–6 м [16, с. 11].

По расположению избы относительно улицы определяют отдаленный тип, приближенный, и такой, в котором дом стоит непосредственно на улице [9, с. 164]. Дома стояли немного поодаль от улицы, то есть непосредственно на улицу не выходили, в отличие от изб русских и белорусов [15, с. 236]. Также распространенным было и

углубленное положение дома во дворе. О том, что дом не принято было строить стеной к улице упоминает в своем описании с. Юриновка Новгород-Северского уезда Ф. Богуславский. Он писал: «нет ни одного двора, в которых хата выдавалась окнами на улицу» [2, с. 10].

Расположение дома на улице является более современным и не было распространено в XIX в., но отдельные случаи такого размещения встречаются в Полесье и Слобожанщине [9, с. 164].

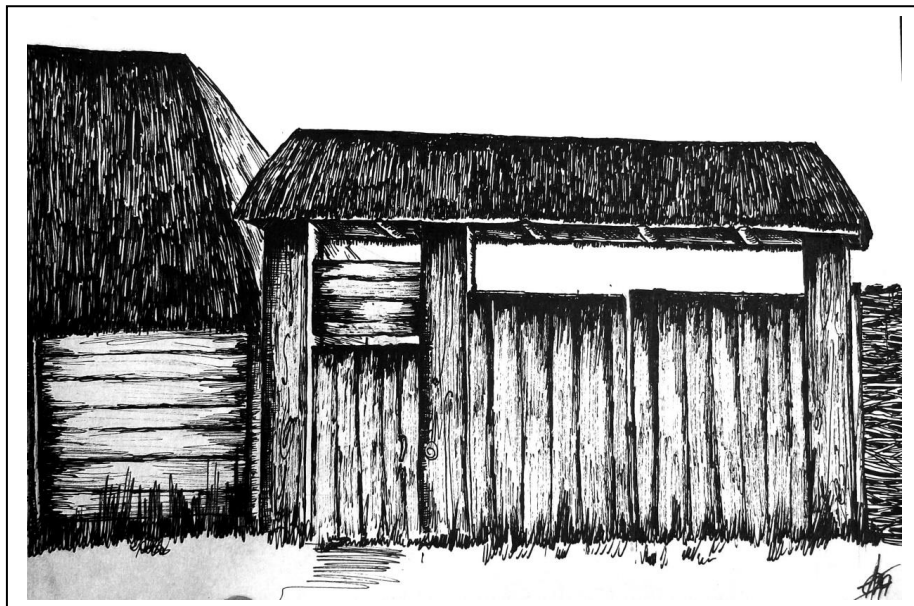


Рис. 5. Ворота во двор, начало XX века, по материалам с. Деснянское, с. Мезин, Коропского района Черниговской обл., реконструкция автора

Расположение избы относительно улицы в разных районах Черниговщины не одинаковое – в некоторых селах фасадом к улице, в других – тыльной частью. Нередки случаи, когда в одном населенном пункте были оба способа расположения [10, с. 80].

Как уже говорилось ранее, помимо жилого помещения во дворе размещался комплекс подсобных сельскохозяйственных помещений, которые можно разделить на такие группы:

- для содержания скота и птицы (хлев («хлив»), «саж», «курнык», «стойня» и т.д.);
- для хранения продуктов («льох» (погреб), «клуня», стодола, «комора», «стебка»);
- для хранения рабочего инвентаря и транспортных средства («возивня», «шопа» и т.д.).

Отдельную группу составляют малые архитектурные формы – туалеты, колодцы, ограждения и т.д. [5, с. 238]

Среди сельскохозяйственных построек Черниговской губернии второй половины XIX в. М. Домонтович называет амбар, сарай, погреб, гумно, клуню и баню [4, с. 547].

В большинстве районов Чернигово-Северщины длинная стена хлева (продолговатая в плане постройка для содержания животных) часто выходила на улицу, заграждая собой двор. В.В. Зайченко, описывая застройку усадеб в с. Масаны Черниговского района, указывает, что в любом дворе был один или даже два хлева под одной крыше, между которыми находилась поветь «повить» (место под которым мололи зерно). По словам исследовательницы, такая конструкция часто стояла стеной к улице, а через поветь размещался вход во двор [6, с. 114].

Традиция строительства хлева, своей стеной выходящего на улицу, сохранилась до нашего времени (рис. 3). На улицу могли выходить стены других сооружений, таких как клуня или сарай (рис. 4).

Дворы в Украине почти всегда имели ограждение, способ изготовления и материал для которого зависели от местной традиции и доступности. В XIX – начале XX вв. самым распространенным был горизонтальный или же (в меньшей степени) вертикальный тын – ограждение, сплетенное из ветвей лозы.

Так как на территории Чернигово-Северщины дерева было в достатке, можно было увидеть и «паркан», сделанный из досок, «вэръе» – конструкцию из нескольких горизонтально размещенных бревен, закрепленных на вертикальных столпах, частокол и др. [1, с. 198; 4, с. 547; 15, с. 123].

Во двор вели ворота, которые у более богатого сословия делались из досок и могли иметь двускатную или четырехскатную крышу [15, с. 123]. Двускатную крышу в некоторых районах делали над забором, что защищало конструкцию от действия осадков. Подобные ворота сохранились в некоторых северных населенных пунктах Коропского района Черниговской области. По словам старожилов, в начале XX в. такие ворота крылись соломой (рис. 5). На большей части территории того же Коропского района данная традиция не имела развития.

Заключение

Таким образом, можно утверждать о распространении на территории Чернигово-Северщины замкнутого, частично замкнутого и не замкнутого типов дворов. Планировка же является, в основном, свободной, хотя в отдельных районах встречается периметральная и смешенная застройки.

Расположения избы во дворе очень отличается в зависимости от расположения хозяйственных построек, а также от традиций конкретного населенного пункта Чернигово-Северщины. Но, не смотря на разные варианты размещения дома, стены изб почти никогда не выходили непосредственно на дорогу, оставаясь внутри двора, за ограждением.

Также следует обратить внимание на разноплановость застройки на небольшой территории – в одном районе и одном населенном пункте. Определенные локальные особенности можно найти в каждом районе Чернигово-Северщины, но типологического единства в пределах этого региона или почти нет, или оно имеет очень условный характер.

Примечания

1. Бломквист Е.Э. Крестьянские постройки русских, украинцев и белорусов (поселения, жилища и хозяйственные строения) // Восточнославянский этнографический сборник. Очерки народной материальной культуры русских, украинцев и белорусов в XIX – начале XX в. Москва: АН СССР, 1956. С. 3-458.
2. Богуславский Ф. Село Юриновка (Новгород-северского уезда, Черниговской губернии) в историческом и этнографическом отношении. 1855. 43 с.
3. Вовк Ф. Студії з української етнографії та антропології. Київ: Мистецтво, 1995. 336 с.
4. Домонтович М. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами генерального штаба. Черниговская губерния. Санкт-Петербург, 1865. 686 с.
5. Етнографія України: Навч. посібн. / За ред. проф. С.А.Макарчука. Львів: Світ, 2004. С. 129-130.
6. Зайченко В.В. Село Масани, яким воно було. Чернігів: Лозовий В.М., 2013. 183 с.
7. Косміна Т.В. Поселення, садиба, житло // Українці: Історико-етнографічна монографія у 2-х книгах. Опішне, 1999. Книга 2. С. 13-56.
8. Косміна Т.В. Поселення. Житло. Забудова // Українська минувшина. Ілюстрований етнографічний довідник. Київ, 1994. С. 8-26.
9. Культура і побут населення України: Навч. посібник / В.І. Наулко, Л.Ф. Артюх, В.Ф. Горленко та ін. Київ, 1993. 288 с.
10. Могильченко М. Будівля на Чернігівщині // Матеріали до українсько-руської етнології. Видання етнографічної комісії під ред. Хв. Вовка. Львів, 1899. С. 79-95.
11. Самойлович В.П. Українське народне житло (кінець XIX – поч. XX ст.). Київ, 1972. 50 с.
12. Українська етнологія: Навч. посібник / За ред. В. Борисенка. Київ, 2007. 400 с.
13. Чернігівщина: Енциклопедичний довідник. Київ, 1990. 1005 с.
14. Щербаківський В.М. Орнаментация української хати. Рим, 1980. Кн. 3. 104 с.
15. Этнография восточных славян: очерки традиционной культуры / гл. ред. Ю.В. Бромлей. Москва: Наука, 1987. 554 с.
16. Юрченко П.Г. Народное жилище Украины. Москва, 1941. 88 с.

References

1. Blomkvist E.E. Krest'yanskie postroyki russkikh, ukraintsev i belorusov (poseleniya, zhilishcha i khozyaystvennye stroeniya) // Vostochnoslavianskiy etnograficheskiy sbornik. Ocherki narodnoy material'noy kul'tury russkikh, ukraintsev i belorusov v XIX – nachale XX v. Moskva: AN SSSR, 1956. S. 3-458.
2. Boguslavskiy F. Selo Yurinovka (Novgorod-severskogo uezda, Chernigovskoy gubernii) v istoricheskom i etnograficheskom otnosheniyakh. 1855. 43 s.
3. Vovk F. Studiyi z ukrayins'koyi etnografiyi ta antropolohiyi. Kyiv: Mystetstvo, 1995. 336 s.
4. Domontovich M. Materialy dlya geografii i statistiki Rossii, sobrannyye ofitserami general'nogo shtaba. Chernigovskaya guberniya. Sankt-Peterburg, 1865. 686 s.
5. Etnohrafiya Ukrayiny: Navch. posibn. / Za red. prof. S.A.Makarchuka. L'viv: Svit, 2004. S. 129-130.
6. Zaychenko V.V. Selo Masany, yakym vono bulo. Chernihiv: Lozovyy V.M., 2013. 183 s.
7. Kosmina T.V. Poselennya, sadyba, zhytlo // Ukrayintsi: Istoryko-etnografichna monohrafiya u 2-kh knykh. Opishne, 1999. Knyha 2. S. 13-56.
8. Kosmina T.V. Poselennya. Zhytlo. Zabudova // Ukrayins'ka mynuvshyna. Ilyustrovanyy etnografichnyy dovidnyk. Kyiv, 1994. S. 8-26.
9. Kul'tura i pobut naselelnya Ukrayiny: Navch. posibnyk / V.I. Naulko, L.F. Artyukh, V.F. Horlenko ta in. Kyiv, 1993. 288 s.
10. Mohyl'chenko M. Budivlya na Chernihivshchyni // Materialy do ukrayins'ko-rus'koyi etnol'ohiyi. Vydannya etnografichnoyi komisiyi pid red. Khv. Vovka. L'viv, 1899. S. 79-95.
11. Samoylovych V.P. Ukrayins'ke narodne zhytlo (kinets' XIX – poch. XX st.). Kyiv, 1972. 50 s.
12. Ukrayins'ka etnolohiya: Navch. posibnyk / Za red. V. Borysenka. Kyiv, 2007. 400 s.
13. Chernihivshchyna: Entsyklopedychnyy dovidnyk. Kyiv, 1990. 1005 s.
14. Shcherbakivs'ky V.M. Ornamentatsiya ukrayins'koyi khaty. Rym, 1980. Kn. 3. 104 s.
15. Etnografiya vostochnykh slavyan: ocherki traditsionnoy kul'tury / gl. red. Yu.V. Bromley. Moskva: Nauka, 1987. 554 s.
16. Yurchenko P.G. Narodnoe zhilishche Ukrainy. Moskva, 1941. 88 s.

УДК 728.6(477.51) “17/19”

Место крестьянского жилища в традиционной системе планировки двора населения территории Чернигово-Северского Полесья XIX – начала XX вв.

Алина Витальевна Яровая

Институт искусствоведения, фольклористики и этнологии
им. М.Т. Рильского НАН Украины, Украина
01001, г. Киев, ул. Грушевского, 4
E-mail: Pangaeva@i.ua

Аннотация. В статье рассмотрены варианты типичной застройки Чернигово-Северщины XIX – начала XX вв. Жилье – неотъемлемая часть повседневной жизни людей, изменяло свою конструкцию и планировку на протяжении столетий – от простых однокамерных полужемлянок до многокамерных сооружений.

Помимо непосредственно жилого дома на территории двора располагался комплекс сельскохозяйственных построек – хлев, сарай, подвал и т.п. Их размещение часто несло смысловую нагрузку и было обусловлено природно-климатическими условиями и сложившейся традицией. Расположение в этой системе дома так же не было случайным. В статье исследованы наиболее характерные для Чернигово-Северщины типы планировки дворов, размещение в них дома и других сооружений.

Ключевые слова: Чернигово-Северщина, жилище, сруб, двор, планировка, сени, сельскохозяйственные помещения, ворота.