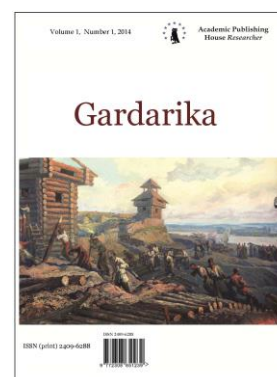


Copyright © 2019 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
Gardarika
Has been issued since 2014.
E-ISSN: 2413-7456
2019, 6(1): 13-20

DOI: 10.13187/gard.2019.1.13
www.ejournal26.com



The Village of Emadykino in the XII–XVII centuries

Evgenij M. Osadchij ^{a, *}

^a Sumy Regional State Administration, Ukraine

Abstract

The article is devoted to the results of the survey of the archaeological complex near the village of Emadykino, Glukhovsky district. The results of the study suggest that here was located one of the annalistic cities of Kievan Rus – Vorgol. He was part of the Principality of Rila and is mentioned in the annals of the XIII century. At the end of the XVI – beginning of the XVII centuries, the village of Emadykino, which belonged to the boyars from Putivl, appeared on this territory. On the territory of the village there was a small fortification on the site of the old ancient Russian settlement. The road connecting the cities of Putivl t Rylsk passed through the village of Emadykino. After changing the direction of the road, the village fell into decay.

Keywords: Chernihiv-Sivershchina, the chronicle city of Vorgol, ancient settlement, Moscow kingdom.

1. Введение

В XII в. на территории Чернигово-Сиверщины возникает ряд укрепленных опорных пунктов, находившихся на дорогах, связывавших летописные города и сельские населённые пункты. Целью их строительства была попытка укрепить и защитить важные участки инфраструктуры, прежде всего, переправы и броды на реках. Упадок дорожной инфраструктуры в XIV–XV вв. был связан с общим запустением южной Сиверщины. После вхождения Посеймья в состав Московского государства начинается постепенное восстановление старых путей. Одно из таких укреплений, находившееся рядом с дорогой Путивль–Севск–Рыльск во времена феодальной раздробленности и раннемодерного времени находится вблизи с. Емадикино.

2. Материалы и методы

Археологический комплекс возле с. Емадикино Глуховского района известный по сообщению учителя Улановской школы А.А. Горбовцова. В 1988 г. в рамках подготовки областного тома «Свод памятников истории и культуры УССР» В.В. Приймаком были проведены разведки в бассейне реки Сейм, в частности обследовано городище около с. Емадикино. По результатам исследований сделан план городища и обнаружено синхронное поселение. Памятник датируется XII–XIII веками (Сухобоков и др., 1988: 35-36).

В.В. Приймаком опубликованы материалы исследований и определено место городища Емадикино в административной системе Новгород-Северского княжества. Ученым высказана версия об отождествлении археологического комплекса возле

* Corresponding author
E-mail addresses: osadchij.75@gmail.com (E.M. Osadchij)

с. Емадикино с летописным городом Воргол (Приймак, 2002: 90). Позже В.В. Приймаком была предложена локализация летописного Воргола на небольшом городище в урочище Церквище, между селами Литвиновичи и Старая Шарповка на р. Клевень (Супруненко та ін., 2004: 55-61). Городище около с. Емадыкино отнесено к укрепленным форпостам, прикрывавшим Путивль со стороны Рыльска (Приймак, 2007: 96).

Письменные источники, посвященные истории села Емадыкино в XVI – XVII веках опубликованы в сборниках документов «Акты Московского государства» и «Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археографическою комиссиею». Отдельные документы, связанные с историей Чернигово-Сиверщины введены в научный оборот Г.Н. Анпиловым и П.М. Кулаковским.

Графические материалы представлены «Геометрическим генеральным планом города Путивля и его уезда, состоящего в Курском наместничестве, сочинен в курской межевой конторе в 1785 году». На этой карте село Емадыкино изображено на восток от дороги в Севск. Это небольшой населенный пункт, состоящий из двух кварталов и не имеющий церкви. На противоположном берегу р. Лопуга находится с. Гудово, а между селами пруд с дамбой, через которую проходила переправа.

Современный план археологического комплекса около с. Емадыкино создан автором совместно с В.В. Приймаком и А.В. Коротей в ходе работ по инвентаризации памятников культурного наследия Сумской области в 2017 году. На нем отображены укрепления городища и посада. Площадь двух поселений точно не определялась (Рисунок 1).

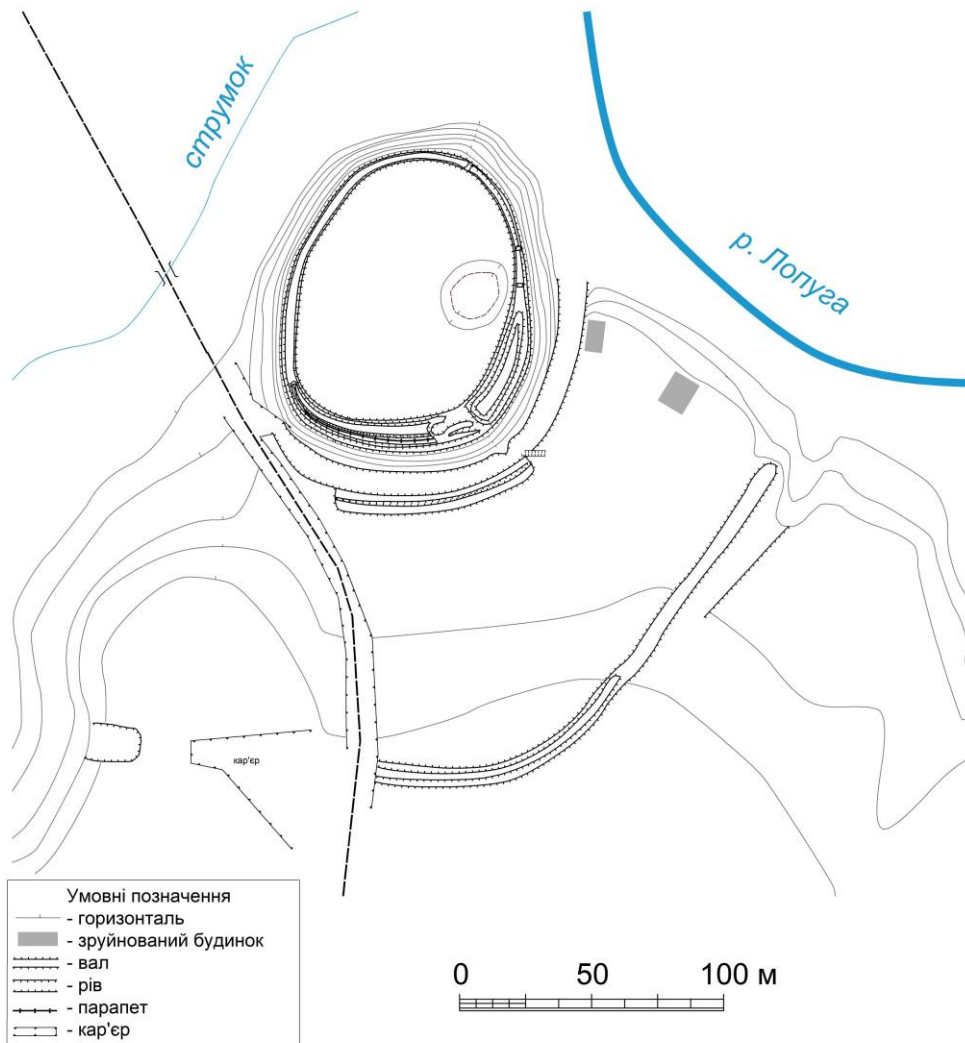


Рис. 1. Городище около с. Емадыкино. План Е.Н. Осадчего и А.В. Короти

3. Обсуждение и результаты

Традиционно с летописным городом Воргол ассоциируется городище в ур. Вишневая Гора вблизи с. Воргол Кролевецкого района Сумской области. Вариант с локализацией на одноимённой реке, впадающей в р. Сосна критиковался уже в дореволюционной литературе. Большинство историков, начиная от архиепископа Филарета и А.М. Лазаревского, локализовали летописный Воргол при впадении р. Воргол в р. Клевень (Филарет, 1873: 323-324; Лазаревский, 1893:458). А.И. Бунин анализируя летописные события 1283 – 1284 годов приходит в выводу, что летописный город Воргол находился к западу от Курска и соглашается с мнением архиепископа Филарета (Бунин, 1901: 6-7). В археологической литературе датировка городища около с. Воргол определена в рамках нескольких эпох – от раннего железного века до роменской археологической культуры и Киевской Руси (Ляпушкин, 1961: 59-60; Куза, 1996: 181). Однако на этом памятнике отсутствуют материалы поздние первой половины XI века (Плаксина, Каравайко, 2012: 9-11). Обследование археологического объекта вблизи с. Литвиновичи в ур. Церковище не выявило остатков оборонительных сооружений, а полезная площадь составляет всего 0,09 га (Осадчий, 2017: 79). Таким образом, два археологических памятника, которые отождествлялись с Ворголом, не соответствуют необходимым критериям, и вопрос локализации этого летописного города остается открытым.

В 2017 В.В. Приймаком, А.В. Коротей и автором проведены картографические работы на территории археологического комплекса около с. Емадыкино. В ходе работ выяснилось, что в его состав входят городище, укрепленный посад и два поселения древнерусского времени. Открытие укрепленного посада рядом с небольшим городищем заставляет по-другому оценить значение этого населенного пункта. Исходя из результатов исследования, В.В. Приймак вернулся к первой версии локализации летописного Воргола на городище около с. Емадыкино (Скирда, Приймак, 2019: 226).

Ю.Ю. Моргунов выделил ряд признаков, присущих древнерусским городам. Одним из них является наличие небольшого по площади городища и укрепленного посада (Моргунов, 2018: 85). Таким образом, открытие 2017 года позволяет отнести археологический комплекс вблизи с. Емадыкино к остаткам городского поселения времен Киевской Руси. Общая площадь городища и укрепленного посада составляют почти 4 га, а вместе с поселением около 30 га, что сближает его с летописными городами Глухов и Путивль.

Географическое расположение памятника также позволяет отождествить его с летописным Ворголом. Титул князя Олега, рьльский и воргольский, указывает на то, что эти два населенных пункта были равными по статусу и имели общее расположение. В случае с локализацией Воргола вблизи с. Литвиновичи мы имеем значительный населенный пункт – Путивль, который разрывал владения на две неравные части. Для сообщения между двумя частями княжества необходимо было пересекать границу с Путивлем или обходить его владения с юга или севера, что было сложно как с военной, так и с экономической точки зрения.

В случае если предположение о локализации летописного Воргола на территории археологического комплекса возле с. Емадыкино верно, мы имеем дело с двумя значительными населенными пунктами древнерусского времени, которые имеют удобные пути сообщения и общие границы. Анализ административных границ небольших княжеств, существовавших в древнерусское время с центрами в Путивле, Глухове и Рьльске тоже не противоречит варианту локализации Воргола с археологическим комплексом вблизи с. Емадыкино (Приймак, 2007: рис. 5).

Городище около с. Емадыкино расположено на перекрёстке дорог, связывавших Путивль, Глухов Севск и Рьльск. Расстояние до Путивля составляет 30 км, до Глухова – 25 км. Расстояние до Рьльска составляет около 40 км. Таким образом, археологический комплекс около с. Емадыкино в XII – XIII веках был важным центром, контролирующим и защищавшим пути сообщения между центрами княжеств. Прекращение существования этого населенного пункта происходит в конце XIII века и может быть связано с событиями уничтожения Ахматовых слобод в 1283 году.

В начале XVI в. происходит окончательное вхождение северских земель в состав Московского государства. Путивль оказался одним из военно-административных центров Чернигово-Сиверщины на границе с Диким Полем и Речью Посполитой. Эта крепость была

«укрепленной воротами» Московии, куда направлялись караваны купцов, путешественники и посольства. Статус пограничной крепости влиял на социально-экономическое положение Путивльского уезда. Волости и станы были почти незаселенными, а подавляющее большинство населенных пунктов концентрировалась во внутренних, северных и западных частях уезда. Если сама крепость имела мощные укрепления и гарнизон, то окружающие территории вообще не имели защиты. Это стало одной из причин частого разорения сел вокруг Путивля.

В 1572 году в Московском государстве произошла реформа пограничной службы, оказавшая влияние на развитие приграничных городов (АМГ, 1894: 2-5). Увеличение количества служилых людей требовало мер по обеспечению их землей. Наделение земельными участками рядовых ратных людей – самопальщиков, стрельцов, пушкарей и польских казаков привело к увеличению числа небольших сельских населенных пунктов в Путивльском уезде.

Одним из таких поселений, возникших в конце XVI в. было село Лопуга. Этот населенный пункт находился в Колодежской волости Путивльского уезда. Он впервые упоминается в 1586 году как владение путивльского сотника Ивана Барсукова, в котором был господский двор и дворы крестьян. Кроме того Иван Барсуков владел почти 150 четвертями земли на р. Лопуге в Диком поле (Анпилов, 1967: 118). Место расположения деревни Лопуга пока точно не локализовано. В более поздних документах такое название уже не встречается. Есть предположение, что эта деревня располагалась в месте впадения безымянного ручья в р. Лопуга, там, где располагалось древнерусское городище.

После смерти московского царя Федора Ивановича не осталось прямых наследников, чем воспользовались боярские коалиции и иностранные правители. Во время Смуты Путивль был одним из крупных городов, признавших самозванного претендента на московский стол царевича Дмитрия Ивановича (Григория Отрепьева). С этого времени Путивльский уезд находился под властью иностранцев и самозванцев, выдававших грамоты на владение и отменявших прежние царские указы.

В такой ситуации можно было получить во владение то, что раньше принадлежало другим, заручившись поддержкой властей. Интересный документ, датированный 1610 годом – жалованная грамота короля польского Сигизмунда III московским дворянам на право владения имениями в честь коронации в Москве его сына королевича Владислава. В ней упоминается село Емадикино на р. Лопуга, что было пожаловано Миляге Моисееву, сын Карпову (АЮЗР, 1851: 330). Это первое упоминание о населенном пункте с таким названием. Г.Н. Анпилов предпологал, что село Лопуга изменило название на рубеже XVI–XVII веков. Причины изменения пока неизвестны, но учитывая, что Лопуга принадлежала путивлянам Барсуковым, новый владелец хотел таким образом искоренить не только упоминания о них, а также и название населенного пункта.

После подписания Деулинского перемирия в 1618 году Путивль с окружающими волостями был возвращён Московскому государству. Путивльские помещики и бояре стали активно возобновлять хозяйство опустошенных территорий к северу от Путивля. Согласно переписной книги путивльским бортным ухажеям 1628–1629 годов владельцем села Ямадыкино был Трифон Борсуков, который получил его от Офонасия Беззубцева и Дмитрия Золотарёва. Таким образом, село вернулось к его предыдущим владельцам. По описанию первой половины XVII в. в селе находился господский двор (Анпилов, 1967: 117-118). Местом его расположения могло быть древнерусское городище, находившееся при впадении безымянного ручья в речку Лопуга. Оно находится на высоком левом берегу реки и имело значительные укрепления, состоящие из высокого кольцевого вала и рва с напольной стороны. Перед рвом насыпан дополнительный вал. Земляные укрепления были использованы в эпоху позднего средневековья. Вершина кольцевого вала в южной части была срезана, при этом образовалась площадка шириной до 4 м. На этой площадке выкопан шанец и насыпан земляной парапет. Эти укрепления обычно дополнялись деревянным частоколом. В южной части в валу был сделан проезд. Павел Алеппский упоминает о том, что в селе была церковь в честь святого Николая, которая стояла над дорогой (Алеппский Павел, 1897: 119). Это сообщение важно тем, что старая дорога к переправе через ручей проходила как раз через

укреплённый посад под самым городищем. Таким образом, можно утверждать, что деревня и господский двор находились на территории древнерусского городища.

Использование городищ роменской культуры и древнерусского времени было типичным для Чернигово-Сиверщины первой половины XVII века. В подавляющем большинстве укрепленные феодальные дворы известны на территориях, принадлежавших Речи Посполитой. Хотя отдельные городища были осажены и выходцами из Путивля. В частности, есть данные об основании Санского городка на городище Пустогород (Кулаковский, 2006: 428).

В первой половине XVII века село Емадыкино было одним из значительных пунктов на Севской дороге. Эта дорога была важным путем сообщения между двумя приграничными крепостями, а с середины 30-х годов XVII века между центрами уездов. Качество дороги достаточно ярко описано в записках Павла Алеппского. За день кареты свиты патриарха Макария могли преодолеть 30 км, то есть расстояние между Путивлем и селом Емадыкино (Алеппский Павел, 1897: 120).

В 1634-1635 годах между Речью Посполитой и Московским государством велись работы по согласованию государственных границ. Один из участков сухопутной границы проходил по Большой Емадыкинской (Севской) дороге. При межевании старожилы села Емадыкино давали показания о том, где именно проходила старая граница между землями Новгород-Северского и Путивля (Кулаковский, 2006: 199). У Павла Алеппского есть упоминания от том, что вдоль дороги из Путивля до Емадыкино располагались сельские населённые пункты (Алеппский Павел, 1897: 119). Эти деревни и сейчас имеют названия, связанные с фамилиями их основателей – Ревакино, Гудово, Забелино.

Село Емадыкино в первой половине XVII в. располагалось на границе двух административных единиц Московского государства - Чемлыжского стана Комарицкой дворцовой волости и Путивльского уезда. Наличие небольшого укрепления, которое защищало переправу на дороге Путивль-Севск, вполне логично, учитывая политическую ситуацию на границе двух государств. Городище расположено над переправой через ручей и одновременно может контролировать участок течения речки Лопуга. Выгодное местоположение укрепления было выбрано во времена Киевской Руси и использовано в первой половине XVII века. Учитывая расположение нескольких сел вдоль дороги Путивль – Севск была необходимость строительства небольшого укрепленного пункта, который в случае необходимости мог защитить окружающих крестьян.

После 1654 года меняется граница между Речью Посполитой и Московским царством, и как следствие появляются новые дороги и меняются старые. Значение Севской дороги, как важного пограничного пути уменьшается. Со времени провозглашения Глухова столицей Левобережной Украины основной становится дорога из Москвы в Киев через Глухов.

На «Геометрическом генеральном плане города Путивля и его уезда, состоящего в Курском наместничестве, сочинён в курской межевой конторе в 1785 году» село Емадыкино изображено на левом берегу р. Лопуга, напротив села Гудово. Между селами была построена дамба, по которой можно было свободно проехать через реку. В это время меняется и дорога Путивль – Севск. В XVIII веке она обходила место слияния Лопуги с безымянным ручьем и выходила напрямую на дамбу. Появление дамбы стало одной из причин перемещения села. К тому же в селе Гудово находилась церковь, куда ходили и жители Емадыкино (Рисунок 2).



Рис. 2. Село Емадыкино на карте конца XVIII века

4. Заключение

Итак, археологический комплекс вблизи с. Емадыкино может отождествляться с остатками небольшого летописного города, вероятно, Воргола. Его основание приходится на XII век, то есть время образования Новгород-Северского княжества. Анализ данных, полученных при обследовании памятника в 2017 году, дает возможность предположить, что этот населенный пункт находился в составе Рыльского удельного княжества во второй половине XIII в. Его гибель связана с событиями уничтожения Ахматовых слобод и последующими военными действиями между русскими князьями.

Повторное заселение этого населённого пункта связано с освоением северных территорий Путивльского уезда в конце XVI века. В первой половине XVII века село Емадыкино принадлежало семье путивльских помещиков Барсуковых. В селе располагалось до десятка крестьянских дворов, господский двор и церковь в честь Святого Николая. Оно находилось на административной границе с Комарицкой волостью, и одновременно было одним из пунктов на дороге Севск – Путивль. Для защиты переправы через ручей было использовано городище древнерусского времени, на котором возведены позднесредневековые укрепления. После изменения дороги Севск-Путивль село переместилось севернее, а место вокруг городища запустело.

Литература

Алепский Павел, 1897 – *Алепский Павел*. Путешествие антиохийского патриарха Макария в Россию в половине XVII века, описанное его сыном, архидиаконом Павлом Алепским (по рукописи Московского Главного Архива Министерства Иностранных Дел). Выпуск второй. (от Днестра до Москвы). М.: Университетская типография, Страстной бульвар, 1897. 202 с.

АМГ, 1894 – Акты Московского государства, изданные Императорскою Академией наук. Том 2. Разрядный приказ. Московский стол. 1635–1659. СПб, 1894. 773 с.

Анпилогов, 1967 – *Анпилогов Г.Н.* Новые документы о России конца XVI–XVII вв. М.: изд. МГУ, 1967. 542 с.

АЮЗР, 1851 – Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археологическою комиссиею. СПб., 1851. Т. 4. 1588–1638. 529 с.

Бунин, 1901 – *Бунин А.И.* Где располагались города Липецк и Воргол а также и другие места, упоминаемые в летописях под 1283–1284 гг.? Оттиск из второго тома Трудов XI Археологического съезда в г. Киев. М.: печатня А.И. Снегирёвой, 1901. 8 с.

Куза, 1996 – *Куза А.В.* Древнерусские городища X–XIII веков. Свод археологических памятников. М.: Христианское издательство, 1996. 270 с.

Кулаковский, 2006 – *Кулаковский П.* Чернігово-Сіверщина у складі Речі Посполитої (1618–1648). К.: Темпора, 2006. 496 с.

Лазаревский, 1893 – *Лазаревский А.М.* Описание старой Малороссии. Материалы для истории заселения, землевладения и управления. Т. 2. Полк Нежинский. К.: типография К.Н. Милевского, 1893. 550 с.

Ляпушкин, 1961 – *Ляпушкин И.И.* Днепровское лесостепное Левобережье в эпоху железа. Археологические разыскания о времени заселения Левобережья славянами // *МИА*. 104. М., Л.: изд. АН СССР, 1961. 382 с.

Моргунов, 2018 – *Моргунов Ю.Ю.* На границе со степью: посульский рубеж Переяславской земли (конец X – середина XIII в.) // *Исторический Вестник*, 2018. Т. 24. С. 66–95.

Осадчий, 2017 – *Осадчий Є.М.* Болотні церкви Середнього Посейм'я / *Праці Центру пам'яткознавства. Збірник наукових праць*. К.: вид. ЦП НАНУ і УТОПІК, 2017. Вип. 32. С. 72–80.

Плаксіна, Каравайко 2012 – *Плаксіна О.В., Каравайко Д.В.* Звіт про дослідження городищ раннього залізного віку на території Путивльського та Кролевецького районів Сумської області // *НА ІА НАН України*. 2012/б-н.

Приймак, 2002 – *Приймак В.В.* Городище біля с. Ємадикіне в Посейм'ї // *АЛЛУ*. *Полтава: Археологія*, 2002. № 1 (11). С. 89–90.

Приймак, 2007 – *Приймак В.В.* Путивльське удільне князівство Чернігово-Сіверщини. Полтава, 2007. 181 с.

Скирда, Приймак, 2019 – Скирда В.В., Приймак В.В. Пам'яткознавчі аспекти історії досліджень археологічного комплексу біля с. Ницаха / *Археологічні дослідження Більського городища – 2018: збірник наукових праць*. Київ-Котельва: ЦП НАН України і УТОПІК, 2019. С. 220-229.

Супруненко та ін., 2004 – Супруненко О.Б., Приймак В.В., Мироненко К.М. Старожитності золотоординського часу Дніпровського лісостепоного Лівобережжя. Київ-Полтава: Археологія, 2004. 82 с.

Сухобоков и др., 1988 – Сухобоков О.В., Приймак В.В., Горбовцов А.А., Звагельський В.Б. Отчёт о разведках на территории Сумской области для Свода памятников истории и культуры 1988 г. // Архив ІА НАН України. Ф.е. 1988/176. №23227. 44 с., 72 іл.

Филарет, 1873 – Филарет. Историко-статистическое описание Черниговской епархии. Стародубский, Мглинский, Новозыбковский, Глуховский и Нежинский уезды / Архиепископ Филарет. Чернигов: губернская типография, 1873. Т. VII. 439 с.

References

Aleppskii Pavel, 1897 – *Aleppskii Pavel* (1897). Puteshestvie antiokhiiskogo patriarkha Makariya v Rossiyu v polovine XVII veka, opisannoe ego synom, arkhidiakonom Pavlom Aleppskim (po rukopisi Moskovskogo Glavnogo Arkhiva Ministerstva Inostrannykh Del). Vypusk vtoroi. (ot Dnestra do Moskvyy) [The journey of the Antiochian Patriarch Makarii to Russia in the half of the 17th century, described by his son, archdeacon Pavel Aleppsky (according to the manuscript of the Moscow Main Archive of the Ministry of Foreign Affairs)]. M.: Universitetskaya tipografiya, Strastnoi bul'var, 202 p. [in Russian]

AMG, 1894 – Akty Moskovskogo gosudarstva, izdannye Imperatorskoyu Akademiei nauk [Acts of the Moscow State, published by the Imperial Academy of Sciences]. Tom 2. Razryadnyi prikaz. Moskovskii stol. 1635–1659. SPb, 1894. 773 p. [in Russian]

Anpilogov, 1967 – *Anpilogov, G.N.* (1967). Novye dokumenty o Rossii kontsa XVI–XVII vv. [New documents on Russia at the end of the 16th – 17th centuries]. M.: izd. MGU, 542 p. [in Russian]

AYuZR, 1851 – Akty, otnosyashchiesya k istorii Zapadnoi Rossii, sobrannye i izdannye Arkheograficheskoyu komissieyu [Acts relating to the history of Western Russia, collected and published by the Archaeographic Commission]. SPb., 1851. T. 4. 1588–1638. 529 p. [in Russian]

Bunin, 1901 – *Bunin, A.I.* (1901). Gde raspolagalis' goroda Lipetsk i Vorgol a takzhe i drugie mesta, upominaemye v letopisyakh pod 1283–1284 gg.? [Where were the cities of Lipetsk and Vorgol, as well as other places mentioned in the annals of 1283–1284?]. Ottisk iz vtorogo toma Trudov KhI Arkheologicheskogo s"ezda v g. Kiev. M.: pechatnya A.I. Snegirevoi, 8 p. [in Russian]

Filaret, 1873 – *Filaret* (1873). Istoriko-statisticheskoe opisanie Chernigovskoi eparkhii. Starodubskii, Mglinskii, Novozybkovskii, Glukhovskii i Nezhinskii uезды [Historical and statistical description of the Chernigov diocese. Starodubsky, Mglinsky, Novozybkovsky, Glukhovsky and Nezhinsky districts]. Arkhiepiskop Filaret. Chernigov: gubernskaya tipografiya. T. VII. 439 p. [in Russian]

Kulakovskii, 2006 – *Kulakovskii, P.* (2006). Chernigovo-Sivershchina u skladi Rechi Pospolitoi (1618–1648). K.: Tempora, 496 p. [in Ukrainian]

Kuza, 1996 – *Kuza, A.V.* (1996). Drevnerusskie gorodishcha X–XIII vekov. Svod arkheologicheskikh pamyatnikov [Old Russian settlements of the X–XIII centuries. Arch of archaeological sites]. M.: Khristianskoe izdatel'stvo, 270 p. [in Russian]

Lazarevskii, 1893 – *Lazarevskii, A.M.* (1893). Opisanie staroi Malorossii. Materialy dlya istorii zaseleniya, zemlevladieniya i upravleniya [Description of the old Malorossii. Materials for the history of settlement, land tenure and management]. T. 2. Polk Nezhinskii. K.: tipografiya K.N. Milevskogo, 550 p. [in Russian]

Lyapushkin, 1961 – *Lyapushkin, I.I.* (1961). Dneprovskoe lesostepnoe Levoberezh'e v epokhu zheleza. Arkheologicheskie razyskaniya o vremeni zaseleniya Levoberezh'ya slavyanami [Dnieper forest-steppe Left Bank in the Iron Age. Archaeological research on the time of settlement of the Left Bank by the Slavs]. MIA. 104. M., L.: izd. AN SSSR, 382 p. [in Russian]

Morgunov, 2018 – *Morgunov, Yu.Yu.* (2018). Na granitse so step'yu: posul'skii rubezh Pereyaslavskoi zemli (konets X – seredina XIII v.) [On the border with the steppe: the postulsky border of the Pereyaslav land (end of the X – the middle of the XIII century)]. *Istoricheskii Vestnik*. T. 24. Pp. 66-95. [in Russian]

Osadchii, 2017 – *Osadchii, Є.М.* (2017). Bolotni tserkvi Seredn'ogo Poseim'ya. Pratsi Tsentru pam'yatkoznavstva. Zbirnik naukovikh prats'. K.: vid. TsP NANU i UTOPIK, 2017. Vip. 32. Pp. 72-80. [in Ukrainian]

Plaksina, Karavaiko 2012 – *Plaksina, O.V., Karavaiko, D.V.* (2012). Zvit pro doslidzhennya gorodishch rann'ogo zaliznogo viku na teritorii Putivl's'kogo ta Krolevets'kogo raioniv Sums'koї oblasti. *NA IA NAN Ukraїni*. 2012/b-n. [in Ukrainian]

Priimak, 2002 – *Priimak, V.V.* (2002). Gorodishche bilya s. Emadikine v Poseim'i. *ALLU. Poltava: Arkheologiya*, № 1 (11). Pp. 89-90. [in Ukrainian]

Priimak, 2007 – *Priimak, V.V.* (2007). Putivl's'ke udil'ne knyazivstvo Chernigovo-Sivershchini. Poltava, 181 p. [in Ukrainian]

Skirda, Priimak, 2019 – *Skirda, V.V., Priimak, V.V.* (2019). Pam'yatkoznavchi aspekti istorii doslidzhen' arkheologichnogo kompleksu bilya s. Nitsakha. *Arkheologichni doslidzhennya Bil's'skogo gorodishcha – 2018: zbirnik naukovikh prats'*. Kiiiv-Kotel'va: TsP NAN Ukraїni i UTOPIK. Pp. 220-229. [in Ukrainian]

Sukhobokov i dr., 1988 – *Sukhobokov, O.V., Priimak, V.V., Gorboutsov, A.A., Zvagal's'kii, V.B.* (1988). Otchet o razvedkakh na territorii Sumskoi oblasti dlya Svoda pamyatnikov istorii i kul'tury 1988 g. *Arkhiv IA NAN Ukraїni*. F.e. 1988/176. №23227. 44 p., 72 il. [in Ukrainian]

Suprunenko ta in., 2004 – *Suprunenko, O.B., Priimak, V.V., Mironenko, K.M.* (2004). Starozhitnosti zolotoordins'kogo chasu Dniprovs'kogo lisostepovogo Livoberezhzhya. Kiiiv-Poltava: *Arkheologiya*, 82 p. [in Ukrainian]

Село Емадыкино в XII–XVII веках

Евгений Николаевич Осадчий^{a, *}

^a Сумская областная государственная администрация, Украина

Аннотация. Статья посвящена результатам обследования археологического комплекса около села Емадыкино Глуховского района. Результаты исследования позволяют предположить, что здесь располагался один из летописных городов Киевской Руси – Воргол. Он входил в состав Рыльского княжества и упоминается в летописных источниках XIII века. В конце XVI – начале XVII веков на этой территории возникает село Емадыкино, принадлежавшее боярам из Путивля. На территории села располагалось небольшое укрепление на месте старого древнерусского городища. Через село Емадыкино проходила дорога, связывавшая города Путивль и Рыльск. После изменения направления дороги село пришло в упадок.

Ключевые слова: Чернигово-Сиверщина, летописный город Воргол, городище, Московское царство.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: osadchij.75@gmail.com (Е.Н. Осадчий)